

## Reakce na články „Hudlického echa“ květen 2010

*Jelikož mé jméno bylo v uvedené tiskovině uvedeno 12 x dovoluji si na jednotlivé statě reagovat:*

Úvodem bych chtěl uvést, ač jsem byl nazván hlavním ideologem tlakové kanalizace v naší obci, tlaková kanalizace byla navržena a schválena v územním plánu v minulém volebním období, kdy jsem nebyl členem obecního zastupitelstva, a do doby zvolení obecním zastupitelem jsem se nijak v obecních záležitostech neangažoval. Dokonce při zadávání územního plánu jsem ani v Hudlicích nebydlel. To ovšem neznamená, že bych realizaci tlakové kanalizace od doby zvolení zastupitelem nepodporoval a podporuji i dnes, přes odpor několika jedinců.

Je skutečně velice zajímavé, že v celé kauze tlakové kanalizace (TK) dosud nepadlo jedno z nejdůležitějších jmen. Laici v oboru územního plánování a stavebnictví vůbec nemusí znát všechny náležitosti kolem zpracování územního plánu. Vzhledem k tomu, že je to nejdůležitější územněplánovací dokument, který je závaznou vyhláškou platnou pro danou lokalitu s neměnným statutem, jsou Krajskými úřady vybráni a pověřeni odborníci, kteří tuto dokumentaci mohou zpracovávat. Kromě architektů pracují na zpracování územního plánu i další pracovníci – specialisté - s odborností na jednotlivé druhy oborů, ti navržená řešení konzultují s jednotlivými orgány a správci zařízení. Jsou to odborníci na ochranu přírody, na dopravní řešení, na zásobování el. energií, plynem apod. Jedním ze zpracovatelů je „kupodivu“ i vodohospodář. Vážený bojovníci z Občanského sdružení, jak to, že se jeho jméno ještě neobjevilo na vašich stránkách, on který je všeho původce, zůstává stranou vašeho zájmu. Jak to že, jste dosud nezjistili, kolik dostal od starosty úplatků. Proč ho nezostouzíte tak jako ing. Butora, který přišel do Hudlic v dobré víře na pozvání pana Abrahama, a dnes na něm nenecháte nit suchou.

Nyní k některým článkům:

K reakci p. Abrahama:

Pane, svůj článek jste musel psát ve stavu úplné nepřičetnosti, v pomatení smyslů nebo s velice zlým úmyslem. Beze svědků jsem s vámi hovořil naposledy v roce 1992 v budované pekárně v Berouně na Plzeňské ulici. Od té doby jsem s vámi vždy mluvil nejméně před 10 svědky a na veřejných prostorách. Nikdy, zdůrazňuji nikdy, jsem o vašem otci nemluvil ve spojitosti s 50. lety a už vůbec ne přímo vám do očí. Nepíšete pravdu! Proč? Nechte otce na pokoji. Zbytečně mě sprostě a hrubě urážíte. Nemáte k tomu jediný důvod, pokud mě nechcete veřejně ještě více očernit, než dosud činíte. Budu rád za jediného věrohodného svědka. Z vaší rodiny v padesátých letech pamatuji pouze dědečka, který v baráčnickém kroji s pérem na černé čapce organizoval Máje.

Ohledně vašeho návrhu o osazení DČOV v každém RD a odvodem přečištěných vod – o tom jste hovořil na jednání na společném jednání zástupců Petičního výboru a Obce Hudlice dne 11. 8. 2008. Účastníky jednání zjistíte v zápisu z tohoto jednání. Po vaši levé ruce seděl p.R.Hrkal, po pravé pí Čápková, vedle ní pí. Auředníková.

Nějak tiše jste přešel svůj návrh na domácí čerpací jednotky umístěné na veřejných pozemcích z 21. 7. 2008. Osobně jsme si vyjasnili nemožnost realizace tohoto řešení v komisi. Toto řešení proto ani nebylo součástí zadání pro vypracování studie zpracované nezávislými odborníky, na kterém jste aktivně spolupracoval! Podal jste proto, jako předseda Občanského sdružení, za 53 občanů při územním řízení znovu tento návrh, abyste úmyslně zabránil vydání územního rozhodnutí. Vaším počinem přišla obec o možnost dotace ve výši minimálně 77 000 000,- Kč a možnost dalších dotací a především jste tím zabránil zahájení realizace stavby kanalizace. Strašíte velkou spotřebou el. energie. Vámi nabízené čistírny řízené počítačem nepotřebují el. energii na „bublanky“ a přečerpání přečištěné vody? **Znovu podtrhuji, že všechna vaše podání proti vydání Územního rozhodnutí jsou účelová, vedená snahou stavbu kanalizace co nejvíce posunout. Znovu opakují, že řadu občanů berete za rukojmí k dosažení svých cílů.** Někteří ani netuší, že by splašky ze svých jímek museli přečerpávat do DČJ na veřejném pozemku, protože jímku mají pod úrovní veřejného pozemku, kde by bylo možno DČJ umístit. Můžete, prosím, vysvětlit jak investor nebo provozovatel „vydělá“ na břemenu pro DČJ, píšete, že se mu to vyplatí? Jak? Lidi děsíte tím, jak budou dělat strojníky, nebohé babičky budou z jímek vytahovat těžká čerpadla nebo za to platit tvrdé peníze. Proč už konečně neuznáte, že čerpadlo je součástí systému a tedy jej neopravuje vlastník nemovitosti, ale provozovatel. Stejně je to s přípojkami. **Již několikrát jsme informovali o tom (a vy to dobře víte), že pouze při tlakové kanalizaci jsou přípojky součástí investice obce, tudíž přípojku hradí i provádí investor stavby. Při každém jiném systému odkanalizování si přípojky platí vlastník nemovitosti.** Nerad bych veřejně rozebíral, jak to bylo v Kublově, celou situaci celkem podrobně znám. */To by nebyl vhodný příklad/*. Mám zde znovu opakovat, že v ulicích Nad Roklí, Na Škaličce, Cingrova, Lomená nelze provádět hluboké a široké zemní práce. **Kdybyste si podrobně prostudovali dokumentaci pro územní řízení, a nehledali chyby tam kde nejsou, zjistili byste, že v ulici V Zahrádkách kvůli až 90 let nevyřízeným pozůstalostem nelze provést jinou než tlakovou kanalizaci a na ul. V Zahrádkách navazují ul. Pod Skálou a část ulice Hořejší. Všechny RD v uvedených ulicích by museli mít DČJ hrazenou ze svých prostředků. A protože, že i na konci ul. Dolejší by bylo nutno vést TK i tam by si lidé museli pořídit DČJ. Když ulicí V Zahrádkách jsou problémy kudy protáhneme potrubí TK o průměru max. 100 mm, jak tam povedete potrubí gravitační min. 300 mm v hloubce 2,3m ? Druhý příklad ul. Cingrova, profil je zde tak úzký a „zasíťovaný“, že zde nelze uložit jiné než plastové potrubí TK. A**

na toto potrubí jsou napojeny RD od ul. Hořejší, z ul. V Chaloupkách a ul. Na Škaličce. I zde je nutno u každého RD zřídit DČJ. V ul. Dolejší je 10 RD, kde rovněž musí být čerpací jednotka, protože mají jímky hluboko pod úrovní komunikace.

**POZOR! Ted' budu zase strašit lidi penězi.** Domácí čerpací jednotka (DČJ) v provedení s čerpadlem GRUDFOS pro objekt do 4 – 6 obyvatel stojí 42 800,- bez DPH t.j. 51 360,- s DPH + doprava + zemní práce + osazení nádrže + vlastní přípojka. */každý, kdo má zájem odvezu jej do Kr. Dvora – Počapel, kde mu to ukáži ve skutečnosti vč. faktur/* Uvedené částky budou platit všichni, kteří budou muset mít DČJ při jakémkoliv druhu kanalizace kromě tlakové! Pokud nebude tlaková kanalizace každý vlastník nemovitosti si hradí a provádí kanalizační přípojku na vlastní náklady. Tak je to stanoveno dotačními požadavky. Čili někdo bude platit DČJ a přípojku, někdo revizní šachtu a přípojku. To není rarita, jak uvádíte v perličkách, každý investor, který hradí přípojky kromě tlakových, porušuje zákon. Račte se informovat u svých známých na ministerstvech. Souhrnně – kromě tlakové kanalizace platíme a děláme všichni více. Navíc, ikdyby nám všechny splašky stekly do rokle samospádem, tak tam musíme udělat nádrž a splašky přečerpávat do čistírny, to u TK být nemusí, každý si čerpá jen své splašky, takže nestrašme lidi spotřebou energie. Při některém vámi navrhovaném systému ji budeme přečerpávat a platit el. energii až 3x.

Závěrem této stati, pane Abrahame nemám za co a proč, nebudu se vám tedy omlouvat.

P.S. Můžete občanům vysvětlit, proč jste na Ministerstvo zemědělství a na Ministerstvo životního prostředí předali pouze studii firmy Ahtos. Proč jste také na ministerstva nepředali studii zpracovanou na požadavek Petičního výboru, posléze Občanského sdružení. Tato studie je neméně kvalitní a stála zbytečných 250 000,- Kč. Navíc dne 30.6.2008 jste podepsal, jako člen, zápis komise, kde bylo doslova uvedeno: **oběma stranami bylo dohodnuto, že výsledky nezávislé studie budou respektovány oběma stranami.** Zastupitelé obce tuto dohodu do dnešního dne dodržují a plní!

Reakce – odpověď p.J. Pelcovi:

Nevím, pane, jak exhibuji, pokouším se pouze vysvětlit co považuji za nutné. Našel jste, pane, v mých příspěvcích jediné hrubé a sprosté slovo, na rozdíl od ostatních skrývajících se pod různými zkratkami nebo dokonce vysokoškolskými tituly jako nám všem známý RNDr. Královec. Vám tečou splašky z vršku, ty co musí čerpat tak ať platí, holt mají smůlu. Že někde nejde gravitaci realizovat nebo povedou vedle sebe dvě potrubí a stejné splašky povedou nahoru dolu, sem tam, co na tom.

Na Obecním úřadě jsme se sešli a dle mého nerozešli ve zlém, tak proč potom tolik křiku a zlosti. A k tomu mrhání časem, nepromrhali jsme jeden, ale dva

roky a ne vinou Obecního úřadu. A proč se tedy nezačalo s kanalizací podle studie z roku 1996? To už mohla být kanalizace dávno hotova. Když začneme znovu zpracovávat územní plán – harmonogram jsem zpracovával před rokem – jsem přesvědčen že to nikdo do r. 2015 nedokáže. Trochu o tom vím. A co když založí petiční výbor ti co budou muset být odkanalizováni tlakově? Občas se divím, že už to dávno neudělali!

Pokud nabídnete svůj pozemek 2 x 2 m tj. 4 m<sup>2</sup> a podepíšete žádost o připojení na tlakovou kanalizaci daruji obci 800,- Kč tj. běžnou cenu 200 Kč/m<sup>2</sup>.

Václav Pos