

Problematika realizace kanalizace v obci – není osobní vyřizování účtů!

Vážení občané,

nemám dobrý pocit z toho, že opakovaně a touto formou reaguji na podněty našeho pana starosty, ale jiný způsob než-li Vás informovat prostřednictvím Vašich „schránek“ nemám. Těžko by obec uveřejnila podobné informace ve svém „Zpravodaji“. Nechci, aby si kdokoli myslel, že za svými názory nestojím, chci oddálit či znemožnit realizaci kanalizace v naší obci, že anonymně roznáším „letáky pod rouškou tmy“ (asi nic jiného nezbyvá – jsem zaměstnaná, chodím se svojí 6-ti letou dcerou na různé zájmové kroužky, úkoly a až pak je čas na to ostatní-to na vysvětlení). Musím upozornit na fakt, že se nejednalo o myšlenky jedince (tedy mě), ale myšlenky několika občanů obce.

Omlouvám se i panu starostovi za zdržování, které pro něho znamenalo ověřování všech údajů, které použil ve svém článku, když mohl např. vyřizovat žádosti o kácení dřevin rostoucí mimo les(jestli pan starosta naráží o žádost na „zajištění stromu u skály“ tak musím sdělit, že mi nešlo o jeho pokácení, ale o jakési zajištění, protože v případě nějakých škod – ať na mém pozemku nebo na pozemku sousedů, bychom asi měli velkou smůlu co se týká nějakého finančního vyrovnání škody).

Slibuji, že toto je druhá a poslední moje reakce na realizaci kanalizace v obci. Slovní „přestřelku“ s panem starostou bychom mohli hrát nekonečně dlouho a je to zcela jistě zbytečné.

Musím pana starostu ubezpečit o tom, že se nejednalo o odborný článek, či posudek, i že já se za žádného odborníka v oboru kanalizací nepovažuji. Ubezpečuji ho i o tom, že učivo ze základní školy jsem hravě zvládla, čtu plynule a snažím se vrýt do paměti, to o čem čtu.

Nemyslím si, že bych „velice zasvěceně“ líčila výhody gravitační a nevýhody tlakové kanalizace. Jako běžný občan (laik ne odborník) jsem informace čerpala (nejen já) z internetu, publikací o všech druzích kanalizace, z informací občanů a zástupců obcí, kde kanalizace již realizována byla. Po přečtení článku pana starosty naopak nabývám dojmu, že pokud vlastníci nebudou chtít realizaci tlakové kanalizace „tak uvidí“.... omlouvám se, ale takový dojem to dělá na mne – ale jde jen o mé pocity...

Jak jsem již uvedla, své poznatky jsem získávala hlavně od občanů okolních obcí a volených zástupců těchto obcí /tam kde kanalizace již realizována byla nebo v současné době probíhá). Nemusím tedy využít nabídky na „zájezd do obcí, kde tlakovou kanalizaci mají“ (nevím jak by to pan starosta asi provedl – prostor pro velký počet na jednání ohledně kanalizace není a dopravní prostředek pro 1200 lidí asi existuje..... možná by stačilo rozdělit jednání na etapy dle částí obce). Na svoji obhajobu, že jsem se mohla zúčastnit jednání obecních zastupitelstev mohu uvést jen to, že jsem v obci nebydlela(přes 13 let) a na můj mail dostávám z obce informace pouze o tom, kdy se kam vyráží na kolech apod., ne však o termínech a programu jednání OZ).

Teď po přestěhování do „rodné vísky“ bych to mohla v případě volného času a hlavně „chuti“ změnit – už vidím to nadšení ze strany obce. Když rozdílný názor na realizaci kanalizace v obci se bere jako osobní vyřizování účtů, tak se bojím „dalšího pokračování“. Musím pana starostu ubezpečit o tom, že z mé strany se o žádné vyřizování osobních účtů nejedná. Má jiný

dojem – zřejmě opodstatnělý, že bych si s ním vyřizovat osobní účty mohla, ale to je jeho problém. Kdybych si s ním chtěla vyřizovat účty, zřejmě by při posledních volbách nebyl mezi 15 lidmi, které jsem volila do obecního zastupitelstva obce.

Místo zájezdu do obcí, kde mají tlakovou kanalizaci, **doporučuji vřele spoluobčanům „výlet“ do okolních obcí, kde již kanalizaci realizovali.** Zástupci obcí jsou velice ochotní a určitě vám možná trošku pomohou (prostřednictvím informací) při porovnání co nabízí „naše“ obec a co nabízejí okolní. **Pro srovnání uvádím předhazovanou realizaci kanalizace v obci Nižbor** – tato obec realizovala **kombinaci gravitační a tlakové kanalizace** - nikdo neplatil 50 tis. Kč, nikdo si nevyřizoval žádné stavební povolení, či územní rozhodnutí o umístění stavby, obec platila občanům i projektovou dokumentaci na přípojky a občané platili pouhých 3.500,00 Kč za tzv. podružný řad – přivedený k hranici jejich pozemku (i na toto vedení získala obec dotaci.) – informace jsem získala přímo na Obecním úřadě. Takže nelžu a nepoužívám informace „jedna paní povídala“. Hovořila jsem s více starosty, či zástupci obcí, kteří mají stejný názor jako já, že spádová (gravitační) kanalizace – tedy tam, kde to spád dovoluje je určitě lepší, než-li uplatnění tlakové kanalizace v celé obci. V případě kanalizace v **Karlštejně**, pan starosta uváděl také nepravdivé údaje – i v této obci **je realizována gravitační kanalizace v kombinaci s tlakovou** – občané s gravitační kanalizací platili za přípojku Kč 800,--. Pro informaci uvádím: obce s již realizovanou kanalizací – Otročiněves-gravitační, Zahořany(gravitační v případě nemovitostí se špatným spádem se bude v budoucnu řešit tlakovou), Suchomasty (gravitační), Tetín (gravitační s kombinací tlakové), Nižbor (gravitační s kombinací s tlakovou), Karlštejn (gravitační s kombinací s tlakovou). Některé obce řešili realizaci kanalizace tím, že přivedli kanalizaci k hranici pozemku a lidé si poté zajišťovali na své náklady přípojku do své nemovitosti , což zcela jistě nestojí 50.tis. Kč – to ať každý zváží sám. V Suchomastech přivedli gravitační kanalizaci občanům za 4.000,--Kč , přečerpávací jímku s čerpadlem použili jen v Ústavu sociální péče a na Obecním úřadu mi bylo sděleno, že její údržba není bezproblémová. A co se týče horninového podloží v Suchomastech a naší obce, jako neoborník musím polemizovat s tím, že nerosty v Suchomastech jdou těžít běžnými stroji – čímž zcela jistě „odstřel“ není a srovnávat to s Hudlicemi, kde těžba neprobíhá ani neprobíhala..... no ale nejsem žádný specialista na geologii (Karštejn,Nižbor – také velké výškové rozdíly – také špatné podloží).Z výše uvedeného vyplývá, že většina mnou dotazovaných upřednostňuje-pokud je to možné- kanalizaci gravitační. **Všechny uvedené obce „dosáhly“ na dotace (jak z operačních programů, tak s SFŽP,některé obce musely použít i půjčky to přiznávám).**

Dle vyjádření Vodovodů a kanalizací Beroun, upřednostňují také realizace gravitačních kanalizací. VaK Beroun provozuje tlakovou kanalizaci v obci Lounín již 8 let a v porovnání s gravitační kanalizací v jiných obcích se jim jeví jako daleko více poruchová. Zdejší odborník na kanalizační sítě mi bylo sděleno, že pořizovací náklady na vlastní provedení gravitační kanalizace jsou vyšší než-li u kanalizace tlakové, ale provozní celkové náklady na tlakovou kanalizaci jsou zase vyšší.

Rovněž si myslím, že není vhodné se odvolávat na projekty „socialistického podniku“ Průmstav Praha z roku 1974 – vím, že geografická poloha obce, její podloží, se nezměnilo, ale zcela určitě se změnila technologie prací a technická vybavenost firem. Nemohu soudit stanoviska dalších dvou firem, neboť s jejich obsahem nejsem obeznámena.

Je hezké a hlavně efektivní – hlavně pro oko občana vyčíslit všechny nemovitosti, kterých se nutnost přečerpávání týká – bylo od věci vyjmenovat i čísla popisná, kterých by se

přečerpávání netýkalo. **Nesouhlasím s názorem, že přečerpávání by se týkalo i mé nemovitosti – Za Skalou 454** (někteří občané možná ví, kde se novostavba nachází – tak určitě pochopí, že je hloupost realizace tlakové kanalizace pro tento objekt). Všichni ostatní si musí posoudit sami, která z kanalizací je pro ně výhodnější, oni sami jsou si vědomi, kde se jejich nemovitost nachází a jaké mají možnosti.

V dalších bodech bychom si s panem starostou mohli navzájem předhazovat to či ono, kdo lže či nelže, ale o to opravdu nestojím.

Pan starosta jako „odborník“ prosazuje (ne sám jak uvádí) realizaci pouze tlakové kanalizace – já jako laik bych uvítala kombinaci tlakové s gravitační. Žiji sice v přítomnosti, ale dívám si i do budoucna – což při dnešním všeobecném zdražování je asi dost nutné. Sice pan starosta uvádí, že gravitační kanalizace vyjde obec i občany „draho“, ale já si nejsem jista, zda je tlaková kanalizace výhodnější – podle mého názoru pořizovací cena určitě, ale co následný servis? V případě poruchy si samozřejmě nejsem jistá, že si opravu zaplatíme hezky sami z vlastní kapsy, ale většina z nás asi ví jak to v dnešní době chodí – jsem asi velký realista – ale těžko se bude prokazovat, že závadu na přečerpávací jímce jsme nezavinili my (vlastníci nemovitostí). Co pozáruční servisní náklady, preventivní údržba domovní čerpací jímky (nutná minimálně jednou za rok), oprava resp. repase hydrauliky (životnost je uváděna při „běžném provozu s dodržováním provozního řádu“ 8 let), opravy jiných částí kanalizace? Nevím, ale aby se následovníci současného pana starosty „nehroutili“ pod tíhou vynaložených nákladů na provoz nyní propagované kanalizace a my spolu s nimi..... Je by mohlo omluvit to, že by vinu svalovali na své předchůdce – což je v dnešní době také dost moderní – ale za nás občany by asi nikdo nic nezaplátil.....

Ve věci „**věcného břemene**“ **zastávám stále stejný názor**, že se **nejedná o žádnou výhodu** a srovnávat to s „opravou pračky“ mi přijde dosti úsměvné. Je to laicky řečeno **závazek** vlastníka nemovitosti vůči někomu dalšímu. Jen pro informaci uvádím, že v případě zřízení některých věcných břemen je běžná i finanční kompenzace pro vlastníka nemovitosti, když s věcným břemenem na svém pozemku souhlasí (což by asi v tomto případě nepřipadalo v úvahu, ale tímto ukazuji jen na to, že kdyby to byla výhoda – nikdo by Vám nezaplátil ani „korunu“.

Co se týče finančních prostředků vydaných za provoz čerpadla, dovedu si to hravě spočítat, neboť, jak bylo minule uvedeno, několik nejvýše položených nemovitostí si musí přečerpávat pitnou vodou z vodovodu čerpadlem a já mezi ně bohužel patřím. Děkuji (bez ironie) panu starostovi za to, že se snažil řešit s VAK Beroun nedostatečný tlak u těchto RD. Pan starosta se mimo jiné se odvolává na to, že vodojem u skály nerealizoval – ale možná byl (nejsem si tím jistá) v zastupitelstvu obce a předchozí pan starosta zcela jistě nerozhodoval o těchto věcech snad také sám. Nicméně to není otázka, která je nyní aktuální a dost pochybuji, že by se v nejbližší době řešila.

Jestliže pan starosta nabyl dojmu, že nejsem spokojena s prací Obecního úřadu, tak se mýlí. Nemohu soudit práci obecního úřadu celkově, ale s kulturními akcemi, kterých jsem se osobně zúčastnila, jsem velice spokojena a můj dík patří všem co se na nich podílejí. Pokud jsem chtěla něco vyřídit na obecním úřadu, pracovnice byly vždy velice ochotné a vždy mi vyšly vstříc – takže tam bych problém také neviděla.

Zastávám jen „trošku“ odlišný názor na celoplošnou realizaci tlakové kanalizace v naší obci – to je celé – nic jiného za tím nikdo nehledejte. Mnou získané informace předávám touto formou.

O žádném vyřizování osobních účtů to není a ráda přijímám výzvu pana starosty a až mi volný čas dovolí (jeho samozřejmě také) ráda se dostavím na obec, aby mne vysvětlil propagaci tlakové kanalizace a také to, proč je pro můj RD nutné přečerpávání.

Vím, že názory mé a názory pana starosty zcela jistě neovlivní konečné stanovisko jednotlivých občanů k realizaci kanalizace v obci, že každý bude myslet sám za sebe a že se každý rozhodne dle svých možností a přání.

Děkuji Vám za Váš čas.

Andrea Čáková
e-mailová adresa: andreacapova@seznam.cz