

Obecní úřad Hudlice, okr. Beroun  
Datum: 30-12-2008  
Číslo jedn.: 829/2008 Přílohy: .....  
Výtisk: ..... Přílohy: .....

*K rukám starosty Obce Hudlice -  
- P. MOBERNYHO*

## Nedostatky a chyby v závěrečné zprávě „ odborného týmu“

### **Věc: Závěrečná zpráva odborného týmu**

K bodu VI.16. odr. 3 : Je zde záměrně detailně a přehnaně popsáno, jaká všechna údržba se musí provádět v případě gravitační kanalizace. Především je nutno si uvědomit, že popsané práce neprobíhají zpravidla na pozemku a za přítomnosti majitelů jednotlivých objektů. Jedná se o povinnosti provozovatele kanalizace. Rozhodně však za běžného provozu nejsou tak časté a intenzivní, aby to provozovatele neúměrně zatížilo, např. jednou za dva roky zkontrolovat nátěry ( kdo z majitelů rodinného domku se alespoň jednou za rok nepodívá, jestli má natřené např. okapy na střeše, okna atd..). Nebo obsluha strojních zařízení stok: dost by mě zajímalo kolik takových strojních zařízení ve stokách bude v obci Hudlice vyprojektováno.....)

Naopak je v tomto bodě zlehčováno ( záměrně ?) údržba a provoz tlakového systému, a to především v nákladech na nutné pravidelné údržbářské práce, které jsou v tomto případě v podstatné části převedeny na majitele tlakových přípojek. Údržba čerpadel, výměna olejových náplní, generální opravy čerpadel, případně jejich výměna, údržba, odkalování, stavební opravy jímek atp. si pak zajišťuje majitel tlakové přípojky, a myslím že se nepletu, že na vlastní náklady. Většina lidí si bude muset na tyto práce jednou za čas objednat odbornou firmu ( a předpokládám, že na vlastní náklady). Např. v domácnostech, kde celá rodina pracuje, to obnáší i třeba vzít si na to několikrát v roce dovolenou, což jistě také není jen nepodstatný detail. A nepočítaje náklady na stále rostoucí ceny elektrické energie. Rovněž v případě výpadku dodávek elektrické energie je nutno počítat s tím, že kanalizace nefunguje..

Stručně se celá zpráva dá shrnout asi tak, že obec se „ snaží“ zajistit dotace na zhotovení kanalizace tak, aby celá výstavba kanalizace stála hlavně obec co nejméně, aby obyvatelé ve fázi vybudování nemuseli platit více, než je nutné, což je v první fázi

pro někoho líbivá politika, ale tím se pak v budoucnu nejen prodraží celkový provoz hlavně majitelům domků, zatímco provozovateli ubydují povinnosti při správě sítě, a bude mít i více starostí s údržbou zařízení.

Není diskriminací, nutit někoho k takovému řešení přípojky, které v jeho případě není nutné a nutit ho platit, přestože to není v jeho případě nutné ?

#### Na závěr

- Jednoznačná specifikace částek na provozní náklady provozovatele za rok (konečná částka)
- Fiktivní údaje resp. dosazení fiktivních údajů do rozboru nákladů na provoz
- Ve studii není zohledněno nevyčerpání nebo překročení těchto fiktivních částek
- Odpisy jsou uvedeny chybně, v rozporu s právními předpisy
- Kalkulace stočného v tomto smyslu, zda je studie skutečně správná, jestliže kalkuluje s 37- 40,- Kč za stočné s tím, že po dohotovení kanalizace a uvedení do provozu může klesnout na 20,- Kč. Opět se naskytá otázka ohledně správnosti studie, jestliže uvádí ze 37-40,- Kč na 20,- Kč
- Studie uvádí poplatek 15.000 Kč s kalkulací dotace ve výši 75% u tlakové kanalizace, což pochopitelně nelze zaručit, takže opět fiktivní údaje
- Absence prokázání odborné způsobilosti členů tvořící odborný tým.

v. Hladčič 23.12.2008

Hladčič Alena  
JUDr. ALENA HIBERKOVÁ

Pozn: Na vědomí Ing. P. Baumgartneru