

## ***Problematika kanalizace v obci***

Vážení spoluobčané,

tímto bychom chtěli reagovat na obsáhlý článek uveřejněný ve zpravodaji obce Hudlice – „Hudlice dnes“, kde se starosta, pan Hubený, snaží osvětlit a hlavně vnutit lidem představu, že realizace tlakové kanalizace v obci je pro ně to nejlepší.

Myslíme si, že otázka kanalizace (ať gravitační – podle pana starosty zapuděnihodná nebo tlakové) je dosti problematická a měla by být projednána se všemi obyvateli obce a to nejen na jednom jednání, které se uskutečnilo cca před 3 lety a kde byla propagována pouze kanalizace tlaková a jednalo se spíše o informativní setkání s firmou provádějící tlakové kanalizace. Podle našeho názoru by bylo vhodné pozvat na jednání firmy dvě, s tím, že by každá osvětlila a podrobně vysvětlila všechny klady i zápory obou kanalizačních sítí.

Víme, že problematika byla zřejmě projednávána na jednání obecních zastupitelstev, ale zcela určitě by bylo vhodnější pro danou problematiku **svolat jednání, kde by se řešil jen tento problém a jednání by se zúčastnili všichni občané, kteří by měli možnost se k dané problematice přímo vyjádřit.**

V článku pan starosta popisuje zápory gravitační kanalizace s čímž nemůžeme souhlasit. Podle zjištění v jiných obcích, kde se gravitační (spádová) kanalizace realizovala, **si občané samostatně nevyřizovali žádné stavební povolení, nikdo nehradil žádných uváděných 50.tis Kč a nikdo sám za sebe neprováděl kolaudaci.** Nevíme zda-li si na obecním úřadu přečetli stavební zákon – ale v § 103 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. je uvedeno „**stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu nevyžadují přípojky vodovodní, kanalizační a energetické v délce do 50m**“. Uváděné věci jsou holý nesmysl, který má zřejmě občany podvědomě donutit k tomu aby souhlasily s realizací tlakové kanalizace. Kanalizaci (hlavní řád) provádí obec a obec si projekt i realizaci prací hradí ze svého rozpočtu (na některé fáze projektu dostává obec dotace). V článku je psáno, že dotace v případě gravitační kanalizace dostane obec pouze na hlavní řád a čističku odpadních vod a přípojku k vlastním nemovitostem si každý hradí sám (což jistě vyjde na stejné peníze jako koupě nové jímky na usazení přečerpávací jímky a elektropřípojka s elektrovizí). Je zcela jasné, že přípojku (výkopové práce k hlavnímu kanalizačnímu řádu) hradí vlastník a vykopání a připojení roury **zcela určitě nedělá 50tis. korun** – tedy pokud občan nemá 10ha pozemek, což ve většině případů v naší obci zcela jistě nehrozí. V článku je uvedeno, že do gravitační kanalizace **nelze vypouštět splaškové vody, tuky, nevhazovat odpadky a „jiné materiály“** – tady je nutné podotknout – že ty **nelze vypouštět ani do tlakové kanalizace** – takže to je tzv. 1:1.

K „zajišťování si opravy a údržby celé přípojky gravitační kanalizace“ lze jen podotknout, že zcela určitě **vyjde oprava či pročištění „jedné roury“ levněji, než oprava tzv. „mlýna na hovna“.** Sice je v článku uváděno, že v případě poruchy se nahlásí vše jen provozovateli a ten do 24 hodin provede **bezplatnou opravu** nebo dokonce výměnu vadných dílů – ale nad tímto se lze jen pousmát. Toto se stane **pouze v tom případě, že porucha nebude zaviněna uživatelem** – ha už vidíme to dohadování – zcela určitě už většina lidí něco reklamovala – tak si dovedeme představit **jak to bude vždy zaviněno uživatelem a ten si pěkně opravu „zacáluje“ z vlastních finančních zdrojů, což nebude jistě levná záležitost.**

A pochybujeme, že provozovatel bude tak akční a např. v případě svátků apod. provede opravu do 24hodin od nahlášení poruchy. Ale v případě poruchy každý raději zaplatí, protože mu už nic jiného nezbude, bude totiž odkázaný na tlakovou kanalizaci a bez přečerpávací stanice mu odpad nikam nepoteče.

Musíme polemizovat i s uváděnou informací o tom, že budou nižší poplatky za stočné – podle změřeného množství přečerpaného čerpadlem. Dle zjišťovaných informací dle uživatelů, kteří používají tlakovou kanalizaci, na čerpadle není žádný měřič přečerpaných odpadů, tak **uživatelé platí daný paušál za vodné a stočné – takže je to úplně stejné jako u gravitační kanalizace.**

Pan starosta v článku zmiňuje finanční výhodnost realizace tlakové kanalizace oproti gravitační – nutno podotknout, že toto je **finančně výhodné pouze pro obec, ne však pro občany.**

V článku by také zástupci obce měli upozornit občany na fakt, že **čerpací jímku je nutno usadit do plastové (či jiné atestované) jímky, kterou si budou muset pořídit na své vlastní náklady a její cena se pohybuje okolo 10.000,-- Kč – tato cena nezahrnuje její usazení do terénu (výkopové a zemní práce).** Je nutno zmínit také cenu za požadovanou elektrickou přípojku a její revizi, za které je také **nutno vydat okolo 5.000,-- Kč.** Takže ať děláme co chceme, předpokládaná investice do pořízení tlakové kanalizace dle obce, nám nějak nevychází a není to tím, že bychom kdysi nezvládli učivo základní školy.....

Možná by počáteční investice do gravitační kanalizace byla o trochu větší než investice do kanalizace tlakové, což dosti pochybujeme – v jiných obcích, kde se gravitační kanalizace provádí to tak není!!!, a jak se radí v dalším článku v „Hudlicích dnes“, doporučujeme i my našim spoluobčanům, řídit se selským rozumem: „peníze vydané na zřizovací poplatek se vydají jen jednou, **kdežto pravidelný poplatek (paušál za vodné a stočné+spotřeba elektrické energie) se platí stále v pravidelných intervalech.** Při dnešním zdražování el. energie, několikrát za rok, se jistě suma, která se za její spotřebu vydá vyšplhá zcela jistě na více než na uváděných 500,-- Kč, ale to si asi každý umí spočítat sám.

Dále je v článku uváděno, že dojde k podstatnému zhodnocení nemovitostí. Jenže ty by platilo za předpokladu, že by byla realizována kanalizace gravitační a ne tlaková, kde se **všechny pozemky zatíží tzv. věcným břemenem.** A „věcné břemeno“ není pro vlastníky pozemků žádné výhodou! **Věcné břemeno je věcné právo, které omezuje vlastníka nemovité věci ve prospěch jiného tak, že vlastník je povinen něco trpět, něco konat nebo něčeho se držet.** Takže pokud vlastník nemovitosti jednou podepíše smlouvu o smlouvě budoucí, kde bude vysloven souhlas se zapsáním věcného břemene na umístění čerpací jímky na pozemku vlastníků, souhlas se stavbou, vstupem na pozemek při stavbě a údržbě zařízení, je to „celoživotní záležitost“ přecházející na další generace, či nové majitele.

**Gravitační kanalizace je technologií ověřenou tisíciletým vývojem** a je po všech stránkách jednoznačně nejvhodnějším řešením odkanalizování v přirozených podmínkách. **Alternativní druhy (kam jistě tlaková kanalizace patří) mají za sebou také již více jak stoletý vývoj, jejich použití přichází ale v úvahu až v případě komplikací.**

**Co se týče spádovitosti naší obce tam asi problém v realizaci gravitační kanalizace není.** (možná na pár nemovitostí – pro které by bylo dle slov pana starosty, nespravedlivé platit spotřebu el. energie. Podle našeho názoru, je ale lepší zkombinovat v případě problému obě

**kanalizace a u nemovitostí, kde jiná možnost není provést tlakovou kanalizaci a ne kvůli pár nemovitostem budovat a podle našeho názoru čerpat zbytečně el. energii, když v našem státě je dle všeobecných informací její nedostatek. Je hezké, že obec myslí na lidi, kteří by nespravedlivě platili za spotřebu el. energie. V současné době je také několik nemovitostí v obci - nejvýše položených - odkázáno na přečerpávání vody z vodovního řádu, aby se mohli vůbec umýt, protože pro nedostatečný tlak jim voda do rodinných domů nedoteče, také platí za spotřebu elektrické energie – také ne jejich vinou a nikomu se to nespravedlivě nezdá. Prostě každá nemovitost má svoji strategickou polohu, které je v něčem výhodná a v něčem nevýhodná. S tím bychom se měli všichni smířit a přizpůsobit se, pokud to jen trochu jde.**

Co se týká otázky kamenitého podloží v obci je nutno podotknout, že obdobná skladba hornin se vyskytuje i v jiných obcích, kde gravitační kanalizace funguje (viz Suchomasty).

V jedné věci s panem starostou souhlasit musíme – že **vybudováním kanalizace dojde ke zlepšení životního prostředí pro všechny.** To je nediskutovatelné. Otázkou je jaký druh kanalizace realizovat – zda-li zatížit „kasu“ obce, nebo „kapsu“ občanů. To je otázka, na kterou si musíme všichni odpovědět samy. Vzhledem k tomu, že úřady jsou tu „pro lidi“, měl by se asi brát větší ohled právě na ně, vždyť právě díky nim – daňovým poplatníkům – mohou úřady a jim podobné instituce fungovat. Podle našeho názoru to neplatí obráceně, většina občanů se bez úřadů zcela jistě (ve většině případů i ráda) obejde.

Teď je jen na nás, milí spoluobčané, které kanalizaci dáte „svůj hlas“. Záleží jen na nás, protože obec bez nás naštěstí rozhodovat nemůže (tedy snad...). Každá kanalizace má své plusy i minusy, teď záleží na našem rozhodnutí.

Cílem této informace není „bojkotace“ kanalizace v obci, ale důkladné promyšlení, co je pro většinu lepší. Byla by jistě škoda nevyužít dotace, které může obec čerpat z operačních programů EU a nezlepšit životní prostředí v obci a jejím přílehlém okolí.

Přejeme Vám abyste se správně rozhodli a Vašeho rozhodnutí jste Vy ani my v budoucnu nikdy nelitovali.

Vaši spoluobčané