

Vážení občané v uplynulých dnech jste postupně pod rouškou tmy dostali do svých schránek „**odborné**“ stanovisko „vašich spoluobčanů“ (spoluobčana) k problematice kanalizace v naší obci. Velice **zasvěceně** zde líčí oproti obci výhody gravitační a nevýhody tlakové kanalizace. Pokusím se Vám v následujících řádcích vysvětlit, že se z 99 % jedná o nepravdy a smyšlenky, které mají jen znemožnit a nebo alespoň oddálit realizaci kanalizace v naší obci.

Návrhem odkanalizování naší obce se zabýval již projekt Průmstavu Praha z roku 1974. Už tato dokumentace řeší velice špatné spádové poměry v naší obci a navrhuje velice dlouhé a nákladné kanalizační sběrače a nutnost některé části obce přečerpávat. Dále byla v roce 1996 vypracována studie odkanalizování obce Hudlice firmou Dorch consult ČS z Prahy, která rovněž řeší přečerpávání podstatné části obce vzhledem k velice špatným spádovým podmínkám. Následně pak byla zadána obcí „Technicko ekonomická studie“ řešení odkanalizování naší obce v roce 2003. Odborná poradenská a konzultační firma Athos - co z Prahy zde posuzuje čtyři různé druhy odkanalizování naší obce a to gravitační, tlakovou, podtlakovou a kombinaci tlakové a gravitační kanalizace. V závěru doporučuje realizovat v naší obci čistě tlakovou kanalizaci z důvodu nižších investičních nákladů. Celková výše nákladů je pro naši obec rozhodující, abychom mohli akci vůbec i s případnou dotací zafinancovat a realizovat.

Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že odkanalizování naší obce tlakovou kanalizací není výstřelkem starosty, rady nebo zastupitelstva obce, ale odborným návrhem několika nezávislých organizací a firem. Jak je i v „**odborném**“ článku uvedeno bylo v obci provedeno seznámení občanů se systémem tlakové kanalizace, této problematice byl věnován nejen jeden článek ve „Zpravodaji“, několikrát se toto téma projednávalo i na jednáních Zastupitelstva obce a v neposlední řadě mnoho občanů využilo i přímé konzultace na obecním úřadě jak bylo několikrát nabízeno. Nedovedu si představit jak a kde zabezpečit jednání všech občanů obce (1200 obyvatel) a co by měla přinést účast zástupců gravitační i tlakové kanalizace. Oba dva systémy jsou totiž **dobré a funkční**, hlavní problém však je v jakých podmínkách mají fungovat a to nelze na takovém jednání vyřešit. To řešili uvedené odborné firmy s jednoznačným závěrem. Pro názorný příklad uvádím, že lakované boty jsou dobré, pohorky taky, ale je důležité kam si je vezmu, jestli na ples a nebo na hory a žádný výrobce to za mě nerozhodne. „**Odborník**“ také uvádí, že se problém spádovosti v naší obci týká „**pár**“ nemovitostí. Tento problém ovšem není ani u 2 ani u 30%, ale u více jak 50 % nemovitostí, které se mají napojovat na kanalizaci. Je nutné si uvědomit, že nejde o to jestli naše ulice je ve spádu, ale to jestli jsou moje splaškové vody schopny samospádem dotéct až do čistírny pod Splavištěm. Aby mě někdo nenapadl, že obelhávám občany dále uvádím všechny nemovitosti, kterých se nutnost přečerpávání týká. Ulice Hořejší č.p. 452, č.e. 070, 405, 423, 267, 424, 380, 402, 201, 296, 401, 348, 204, 205, 237, 202, 203, 192, 272, 123, 144, 114, 113, 112, 152, kabiny fotbal, 411, 451. V Zahradkách 252, 251, 413, 447, 416, 158, 391, 390, 399, 280, 426, novostavba bez.č.p. V Chaloupkách 137, 138, 139, 449, 140, 141, 142, 136, 135, 134, 133, 130, 132, 76, 78. Cingrova 107, 111, 90. Na Škaličce 129, 102, 103, 108, 104, 105. V Libojicích 409, 210, 412, 238, 250, 317, 418, 312, č.e. 071, 313. Dolejší 245, 274, 298, 106, 126, 154, 138, 127, 109, 173, 125, 118, 88, 62, 29, 66, 117, 32, 161, 79, 85, 84, 91, 89, 153, 446, 448, 331, 196, 282, 239, 309, 23. Pod Skálou 212, 216, 248, 313, 314, 236, 240, 265, 237, 320, 315, 243, 316. Za Skálou 454, 332, 244, 241, 260, 254, 253, 295, 279, 262, 222, 209, 211, 223. U Vodojemu 264, 263, 228, 340, 151. U Kříže 163, 162, 150, 143, 157, 177, 122, 131, 120, 119, 115, 101, 44. Lomená 439, 442, 68, 25, 27, 28, 26, 69, 70, 87. Jungmannova 285, 181, 321, 322, 354, 337, 333, 305, 273, 310, 455, 344, 445. U pily 371, novostavba bez.č.p., 415. K bytovkám 266, 435, 393, 394, 433. U Křížku 357, 356. Nad Roklí

291, 292, 288, 283, 302, 304, 287, 289, 328, 324, 299, 307. Dále jsou to nemovitosti, které jsou sice umístěny v ulicích, které spádově vyhovují, ale jsou výrazně pod úrovní komunikace a tak by také museli přečerpávat. Jedná se o nemovitosti v ulici: Za Humny č.p. 160, 352, 336, 323, 314. Na Vyhlídce 414, 422. K Lávce 80, 61, 60, 156, 31, 59. V Rokli 148, 56, 208, 99. V neposlední řadě je nutné ještě počítat s více jak 40 domy v nové lokalitě U Kaštanu, kde se již připravuje zainvestování a dále nově uvažované lokality v rámci změny územního plánu v hořejší části obce. Nechtěl jsem Vás ochromit množstvím čísel, chtěl jsem jen dokázat, že uvedené skutečnosti odpovídají realitě a že je odpovědně posuzujeme.

Nevím, kde se „**odborník**“ dotazoval, ale ve všech obcích si gravitační přípojky hradí sami uživatelé. Je nutné počítat s nákladem při zadání firmě cca 2 až 2,5 tis/běžný metr a to je při průměrné délce gravitační přípojky 20 m těch 50 tisíc. Přiznávám jedinou nepřesnost, kdy jsem uvedl, že si občané budou muset vyřizovat stavební povolení. Od nového roku totiž platí nový stavební zákon, který uvádí nové termíny, běžnému občanovi však zatím neznámé. Takže na přípojku do 50 m si nebudete sami vyřizovat stavební povolení ani ohlášení, ale dle § 96 stavebního zákona „**Územní souhlas**“, který má v podstatě stejné náležitosti jako bývalé stavební povolení a to dle opakovaných konzultací u vedoucí stavebního úřadu v Králově Dvoře:

- Kromě obecných náležitostí a identifikačních údajů dotčených pozemků a staveb je nutné doložit
- Doklady prokazující vlastnické právo, nebo o právu založeném smlouvou
- Závazná stanoviska případně rozhodnutí dotčených orgánů
- Stanovisko vlastníků veřejné dopravní infrastruktury
- Jednoduchý technický popis záměru s příslušnými výkresy
- Souhlasy osob uvedených v § 85 odst. 2. písm. a) a b) vyznačené rovněž v situačním výkresu

V případě, že si vlastníci veřejné dopravní infrastruktury stanoví podmínky, řízení automaticky spadá do složitějšího povolení a ohlášení.

Takže se nejedná o žádné obelhávání občanů, ani nucení k tlakové kanalizaci, ale bez ohledu na název právního úkonu to bude administrativně pro občana v případě gravitační přípojky složité. Nehledě na to, že není nutné mít 10 ha pozemek a zejména na návsi, kdy by se občané museli připojovat až do řadu v komunikaci by mnozí přesáhli i těch 50 m. Oproti tomu bylo opakovaně potvrzeno, že v případě tlakové kanalizace si nebudou občané nic vyřizovat, pouze revizi el. rozvodu k čerpadlu.

Je vyloženu **lži**, že by si občané v případě tlakové kanalizace museli zakoupit a sami osadit jímku k instalaci čerpací jímky. Každý soudný člověk přeci uzná, že je nesmysl dávat jímku do jímky. Když jsou dávány příklady okolních obcí, lze se o tom přesvědčit v Nižboru, kde se v letošním roce tlaková kanalizace prováděla ve velké části obce. Opakuji, že jediným přímým nákladem u tlakové kanalizace je napojení čerpací jímky na kanalizaci z nemovitosti a přívod el. energie s revizí. Ano jistě platí 1:1, že do tlakové ani gravitační kanalizace se nesmějí vypouštět tuky, odpadky atd. Ale u tlakové se to zjistí hned v čerpací jímce, zatímco u gravitace se to projeví třeba až v hlavním řadu a tak všichni budou trpět (nefunkční kanalizace), ale hlavně platit neukázněnost jednoho občana.

Nevím, kde „**odborník**“ bere jistotu, že v případě poruchy stejně neprijedou do 24 hodin, že to stejně svedou na vlastníka nemovitosti a nebo raději, aby to už měl funkční to zaplatí sám. Provozovatel kanalizace je určen výběrovým řízením a v uzavřené smlouvě garantuje zajištění oprav v uvedené době tj. 24 hodin jinak dojde k uplatnění sankcí. Zjištění příčin závady je prováděna na základě souhlasu vstupu na pozemek a účasti vlastníka nemovitosti. Je o tom sepisován záznam a tak je od začátku jasné, kdo poruchu zavínil. V případě poruchy čerpadla dojde k automatické signalizaci (červené světlo na rozvaděči) a od této chvíle stačí objem jímky na 48 hodin běžného užívání, takže je zde ještě 24 hodinová rezerva. V případě

nedodržení doby opravy je jistě daleko jednodušší nechat vyvézt jímku fekálem a nebo ji přečerpat k sousedovi(náklady hradí provozovatel) než řešit závadu u gravitační kanalizace. Zde bez jakékoliv výstrahy dojde k náhlému přerušení odtoku a já velice pochybuji, že bez jakékoliv smlouvy občan pak zajistí okamžité pročištění ucpané kanalizace a nebude tak moc do doby opravy sociální zařízení vůbec užívat. Další lži je to, že čerpací jímka není vybavena měřením přečerpaných odpadních vod. I na demonstraci zařízení v Pohostinství u Růžového stromu byli občané informováni o měřiči doby chodu čerpadla. Protože je známo, kolik čerpadlo za jednotku času přečerpá je pak velice jednoduché zjistit skutečný objem odpadních vod jednotlivé nemovitosti. Občané pak nebudou platit paušálem i za druhého, ale pouze své přečerpané odpadní vody (tzn. bez vody použité na zalévání, napouštění bazénu atd.)

Tlaková kanalizace je jednoznačně (a i článek ve „Zpravodaji“ to prokázal) výhodná finančně jak pro obec tak i pro jednotlivé uživatele. Je to jak v úspoře peněz na realizaci, tak i vlastní provoz. Nechápu absolutně výroky, že ušetří jen obec, vždyť ušetřené finanční prostředky(min. 20 mil. Kč) nezůstanou starostovi, ale budou využity zase jenom pro rozvoj obce a tím pro všechny občany. Za tyto prostředky jistě opravíme komunikace, mateřskou školu, základní školu, obecní úřad, koupaliště atd., zkrátka zlepšíme životní podmínky nás všech. Domnívám se, že autor „**odborník**“ opravdu nezvládl učivo ze základní školy a to čtení. Kdyby si pečlivě přečetl informaci ve „Zpravodaji“ ke kanalizaci nemohl by šířit takové smyšlenky. Hovoří o nákladech na el. energii spotřebovanou na čerpání, že její cena jistě vzroste a pak už to nebude 500 Kč atd. I toto je v mém článku vysvětlováno, že při čistě tlakové kanalizaci každý platí el. proud jen za své splaškové vody a ty pak natékají rovnou do čistírny bez dalšího čerpání. Ovšem u gravitační a kombinované kanalizace (tlaková-gravitační) se nejdříve čerpá v jednotlivých nemovitostech (asi 50 % domácností) splaškové vody pak tečou do gravitační (spádové) kanalizace a volně přitékají před čistírnu, zde projdou hrubými česly (likvidace stěrů velice nákladná), vtečou do zásobní jímky před čistírnu a z té se postupně přečerpávají do vlastní čistírny. Takže si vlastně čerpají splaškové vody 1,5x. Samozřejmě, že náklad na el. energii se rozpočítá do stočného a tak v případě zdražení se to promítne všem.

„**Odborník**“ dále straší občany zřízením věcného břemene na trasu potrubí a vlastní čerpací stanici. Toto je nutné s ohledem na možnost uplatnění dotace i na toto zařízení a následné opravy. Věcné břemeno by se nevztahovalo na celý pozemek, ale jen na cca 1 m široký pruh nad kanalizací a vlastní čerpací jímku a bude stanoveno geometrickým plánem, který zaplatí obec. V každém případě to neznamena, že kdokoliv, kdykoliv vtrhne na Vaši nemovitost a bude tam dělat co chce. Vstup na pozemek bude ve smlouvě upraven pouze s Vaším souhlasem a za Vaší přítomnosti. Bude to obdobné, jako když Vám přijde v předem domluveném termínu opravář na pračku a za Vaší přítomnosti vstoupí na Váš pozemek a provede opravu. Ovšem i zde je možné se rozhodnout jinak, můžete si čerpací stanici a přírodní potrubí zaplatit sami (cca 60 tis.) a nadále je vlastním nákladem udržovat a nebo tam, kde jsou dostatečné prostory před nemovitostí (zejména náves) bude čerpací jímka umístěna na pozemku obce a občan si provede vlastním nákladem (20-30 tis) gravitační a elektrickou přípojku s vyřízením územního souhlasu, případně povolením nebo ohlášením stavby. Samozřejmě, že se jedná o celoživotní záležitost, vždyť celý život snad chceme odvádět splaškové vody z našich nemovitostí a určitě to nechceme zrušit ani našim dětem. I zde lze uvést příklady obcí, kde již tlaková kanalizace funguje a nejsou s tím větší problémy (Nižbor, Karlštejn, Chýně atd.). Jsem pro to používat tlakovou kanalizaci pouze v **případě komplikací**. Ano jak již bylo několikrát vysvětleno v Hudlicích jsou ty **komplikace!!!**

Skutečně v případě problémů se spádem u pár nemovitostí bychom řešili kombinaci obou kanalizací. V našem případě by to však znamenalo zdražení celé akce cca o 15 mil. Kč a i zvýšené provozní náklady. Samozřejmě, že i zvýšené odpisy (15 mil.) by se opět promítly do stočného pro každého z nás. Rozhodně nechceme zbytečně čerpat el. energii,(které není v ČR

nedostatek) a proto chceme realizovat tlakovou kanalizaci. Otázkou nedostatečného tlaku vody u skály (a tím i u Vás) jsme řešil s VaK Beroun a bylo slíbeno horní tlakové pásmo. Zásadní problém však je v nevhodném umístění nového vodojemu u skály, (který jsem nerealizoval) a v malé průchodnosti starých vodovodních řadů.

Do obce Suchomasty jsem dlouhodobě jezdil a byl jsem i u budování kanalizace . V žádném případě se v této obci nevyskytují buližníky a rostlé břídlíce, ale pouze jen zvětralé břídlíce, které jdou bez problému těžít běžnými stroji.

Velice účelná je i stať a fráze o daňových poplatnících a úřadu pro lidi. Jestli má autor opravdu zájem o občany obce měl by si uvědomit, že právě zvýšené náklady na realizaci gravitační kanalizace bude nutné zaplatit z daní. Domnívám se, ale to ať zhodnotí jiní, že děláme vše pro to, abychom byli skutečně úřadem pro lidi – občany naší obce.

Ano teď je opravdu na nás na všech, abychom zvážili co v naší obci chceme, zdali naslouchat anonymním pisatelům a nebo se řídit vlastním rozumem na základě uvedených faktů. Skutečně zvažte všechny „věcné“ argumenty. Veřejně tímto vyzývám pisatele, aby přišel na obecní úřad, kde bychom si vzájemně předali zkušenosti a poznatky ku prospěchu obce Hudlice a jejich občanů. Jestliže si za svými argumenty stojí nebude jistě problém, aby se k nim i veřejně přihlásil a obhájl je. Jinak to skutečně vypadá, že jde jen o vyřizování osobních účtů a o blokadu urychlené realizace kanalizace v obci. Zásadním problémem je, že při oddalování se může stát, že na nás již finanční prostředky z EU nezbydou, ale i v případě vysokých nákladů na kanalizaci (gravitace, kombinace) překročíme stanovené limity na jednoho obyvatele dostaneme se do červených čísel a naše žádost o dotaci bude vyřazena. To není strašení občanů, ale snadno ověřitelná realita. Jak už jsem uvedl, v žádném případě se nebráníme dalšímu vysvětlování a komunikaci s občany. K tomu lze využít jednání zastupitelstva obce, úřední, neúřední i mé nepracovní hodiny. Samozřejmě jsme připraveni v případě zájmu svolat i samostatné jednání do hořejší hospody (kam se zdaleka nevejdou všichni občané), rovněž můžeme uspořádat zájezd do obcí, kde tlaková kanalizace dlouhodobě funguje a které jsem navštívil. Zaráží mě však, že pochybovači nevyužili ankety, která se nedávno v obci konala, aby nás na výhrady a problémy upozornili. Nemuseli bychom se pak vzájemně zdržovat a plýtvat finanční prostředky daňových poplatníků. V čase, který jsem strávil opětovným ověřováním všech údajů jsem mohl dělat pro obec užitečnější věci např. vyřizovat žádosti o kácení dřevin rostoucích mimo les.

Vážení občané byl bych velice rád, kdybychom se všichni v klidu zamysleli nad celou záležitostí a přijali rozhodnutí, které bude pro nás pro všechny nejvýhodnější.

Děkuji moc za čas, který jste strávili při čtení tohoto materiálu

Váš starosta
Pavel Hubený

