

## Ještě k diskuzi o kanalizaci v naší obci

V Hudlicích, jak vidím a slyším okolo sebe, začíná část občanů intenzivně zajímat otázka kanalizace a mnohého co s ní souvisí. Řada lidí hledá svůj názor v diskuzích a pokládá otázky, jsme svědky písemné polemiky o této připravované investici mezi starostou Hubeným a paní Andreou Čáповou. Názory paní Čáповé se šíří jakýmsi samizdatem, což je sympatické a je to dobře, neboť to právě svědčí o stoupajícím zájmu veřejnosti o věc. Paní Čáповá zřejmě věnovala značný objem času pátrání po obcích, institucích a na internetu, aby došla k názoru, že tlaková kanalizace není u nás vhodná. Je to hlas občana, který se zajímá, ale bohužel přese všechno úsilí má a musí mít zajímavější se občan jeden významný handicap- nemá totiž ony výchozí podklady, které jsou potřeba k vytvoření pevného názoru. Podklady má starosta, respektive zastupitelstvo. Tuhle nevýhodu pak máme všichni, kdož se o kanalizaci zajímáme. Přestože jsme o všem okolo kanalizace byli dosti podrobně informováni na veřejném shromáždění, dovoluji si říci, že to z mnoha prostých důvodů nestačí. Přednáška včetně diskuze, ale také různé písemné materiály ve schránkách, ať chceme nebo ne, nedají nikomu definitivní obraz o tématu, protože po přednášce a čtení tištěných polemik, je třeba ještě přednesené věci studovat, tak jak to známe ze školy. Čili je tu nerovnováha- zastupitelstvo v osobě starosty má v ruce celou zevrubnou studii, občan pak jen informace, které si napslouchal na shromáždění, nebo které si sám opatřil. Starosta může argumentovat se studií v ruce, občan jen s tím co zná ze své profese, nebo o čem se informoval. A protože tento text je příspěvek do polemiky, kladu zastupitelstvu otázku: nešlo by studii ze které zastupitelstvo čerpá vydat /vytisknout/ pro toho, kdo by si ji objednal? Nebo dát k dispozici alespoň schéma kombinované kanalizace, pokud je součástí studie? Já osobně bych ji rád měl i zaplatil. Studii samozřejmě neznám, ale očekávám, že tam budou jasné výsledky mezi kterými se má volit. Ze studie také vyplyne, proč zastupitelstvo volí tlakovou kanalizaci a je li volba opravdu tak jednoznačná.

Problém s oponenturou tlakové kanalizace tím ale pro nás nekončí. I když budeme jako občané mít v ruce studii, a budeme schopni zjistit z čeho se vychází a poznat zda má studie pravdu, nastoupí otázka finanční. Zjistil jsem si na internetu, že náklady na gravitační kanalizaci bývají 3 až 4 x vyšší než náklady na kanalizaci tlakovou. Proto bych rád položil druhou otázku: má zastupitelstvo šanci sehnat peníze na gravitační kanalizaci? A s tím souvisí i třetí otázka, otázka termínů: jaké jsou termíny pro získání více peněz?, starosta Hubený ve svém letáku o termínech a nebezpečí jejich propášení psal.

Závěrem bych rád uvedl toto: většině z nás hudlických občanů, kteří nejsou lhotejní, vadí na tlakové kanalizaci především věcné břemeno a složitější údržba. Zastupitelstvo nás tedy bude muset znovu přesvědčovat, že jinou volbu než tlakovou kanalizaci nemáme. Je to jistě nemilé, ale možná nezbytné.

Hudlice 30.11.2007

Ing. Juraj Zikeš V Rokli 235