



MEKDP00055S2

1

MĚSTSKÝ ÚŘAD KRÁLŮV DVŮR	
STAVEBNÍ ÚŘAD -	
- 3 -08- 2010	
Číslo zápisu	
Ústí zapsal	<i>Hu</i>

V Hudlicích dne 26.7.2010

V ě c :

Odvolání proti „Územního rozhodnutí č.j. Výst-Hv/3841/2010 ze dne 14.7.2010 o umístění stavby“

Jsme vlastníky níže uvedených nemovitostí v obci Hudlice a z tohoto důvodu **jsme** dle § 85 odst 2) písm. b/ zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu(stavební zákon) v platném znění a na základě zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) v platném znění Hlava III. § 27 odst. 2 **účastníci předmětného územního řízení.**

ODVOLÁVÁME

se ve lhůtě dle § 83 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád **proti „Územnímu rozhodnutí č.j. Výst-Hv/3841/2010 ze dne 14.7.2010 o umístění stavby“ .**

Výše uvedené rozhodnutí navrhuje **v celém rozsahu zrušit**

a věc vrátit správnímu orgánu k novému projednání. Toto odůvodňujeme následujícím:

1. Výše uvedené územní rozhodnutí vydané Městským úřadem Králův Dvůr – Stavební úřad Králův Dvůr - **NESPLŇUJE NÁLEŽITOSTI** upravené zákonnými normami tohoto státu. Přes písemné upozornění Občanského sdružení Šance pro Hudlice(ze dne 1.7.2010), že původní rozhodnutí prvoinstančního orgánu(tedy Stavebního úřadu Králův Dvůr) bylo odvolacím orgánem, což je Krajský úřad pro Středočeský kraj, **zrušeno a vráceno k novému projednání, čímž je myšleno kompletní nové projednání předmětné věci ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a navazujících vyhlášek a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění. Danou věc znovu před vydáním územního rozhodnutí stavební úřad neprojednal. Dle výše zmiňovaných zákonů a navazujících vyhlášek je zákonně upraveno nové projednání, **včetně nového ústního jednání**, kde by s novými skutečnostmi byli seznámeni všichni účastníci územního řízení. **Toto se však nestalo a bylo bez jakéhokoli projednání vydáno nové územní rozhodnutí, což je v rozporu s výše uvedenými zákony.****
2. Dále podáváme podnět k přešetření a zrušení tohoto rozhodnutí i z toho důvodu, že **byly vážně porušeny i procesní náležitosti prvního územního rozhodnutí, a odvolací orgán naši níže uvedenou námitku nepochopitelně zamítl.** Dne 26.11.2009 /1. územní rozhodnutí vydané 12/2009/ proběhlo na území obce Hudlice ústní jednání dle § 49 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád. Ze zákona je jasně patrné, že o ústním jednání se dle § 18 správního řádu sepisuje protokol. Protokol musí dle § 18 odst. 2 splňovat určité formální i procesní náležitosti jako je místo, čas, označení úkonů, údaje umožňující identifikaci přítomných osob, vylíčení průběhu předmětných úkonů atd.. Protokol podepisuje oprávněná úřední osoba (§18 odst. 3), a dále všechny

osoby, které se jednání nebo provedení úkonu zúčastnily. Bohužel **na ústním jednání žádný protokol sepsán nebyl, nebyl ani přečten a nebyl tedy podepsán všemi účastníky tohoto jednání.** Jako podpisy protokolu je nyní předkládána prezenční listina, která se podepisovala v úvodu jednání, což ale není to samé, jako podpisy v protokolu- které by měly následovat po textu v protokolu, protože během jednání mohl kdokoli, kdykoli odejít – což se také stalo.

3. T o to územní rozhodnutí opomíjí další velice závažný fakt a to, že **více jak 100 nemovitostí ze 400, tedy cca 1/3 z celkového počtu nemovitostí v obci nebude vůbec odkanalizováno.** Dle logiky věci by se mělo hned na prvopočátku správního řízení – které začíná právě územním řízením – nahlížet na **dlouhodobou ekonomickou výhodnost, ekologičnost a také na přínosnost a funkčnost zamýšlené stavby.** Argumenty vznášené ze strany Stavebního úřadu v Králově Dvoře, že tyto a podobné námitky lze vznášet až při stavebním řízení, jsou zcela irelevantní. **Důvodem pro nesouhlas vlastníků s navrženým typem odkanalizování je to, že toto technické řešení je pro ně nevhodné a nevýhodné.** Odmítají podepsat smlouvy budoucí o věcném břemeni, protože nikdo z nich neviděl nikdy smlouvu budoucí, která by přesně upravovala povinnosti a závazky Obce Hudlice – tedy stavebníka této stavby. Na veřejném jednání obecního zastupitelstva (viz audiozáznam pořízený zástupci obce Hudlice – jistě zástupci Obce dají k dispozici) ze dne 15.7.2010, starosta obce Pavel Hubený, veřejně prohlásil, že přípojky – tedy přečerpávací jímky (součást tlakové kanalizace) budou v případech, kdy to bude technicky možné osazeny na obecních pozemcích, což je nová skutečnost a ti kteří nesouhlasili s věcnými břemeny na svých soukromých pozemcích tuto novou eventualitu přivítají a žádají, aby jim byla dána ta možnost, aby byli zahrnuti do územního řízení, aby jejich nemovitosti mohly být odkanalizovány – tak jako je to u nemovitostí ostatních. Pokud se tomu tak nestane – je to podvod na občanech, kteří budou trpět poté osobní újmu tím, že jejich nemovitosti nebudou odkanalizovány a po možné realizaci kanalizace budou nuceni k připojení své nemovitosti na své vlastní náklady, aniž by jim byly poskytnuty podmínky pro připojení jako ostatním. Starosta Hubený také na veřejném jednání OZ prohlásil, že výše uvedené podpisy souhlasů se stavbou a podpisy smluv o smlouvách byly podmíněny právě Stavebním úřadem Králov Dvůr, že by jinak územní rozhodnutí nebylo vydáno. I toto je podvod na občanech a správní orgány státní moci by tomu měli jistě zabránit. Proto i z tohoto důvodu podáváme odvolání proti tomuto územnímu rozhodnutí.
4. Dále – v průběhu odvolacího řízení – vyšla najevo nová a velice důležitá skutečnost a to ta, že **Ministerstvo zemědělství – jako garant Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací celou věc, týkající se odkanalizování obce Hudlice, přešetřilo a 4.1.2010 vydalo nesouhlasné stanovisko s celoplošným tlakovým odkanalizováním obce Hudlice** (viz přílohy dokumenty potvrzující tuto skutečnost). Ministerstvo zemědělství konstatuje, že vzhledem k členitosti řešeného území je odkanalizování gravitační kanalizací doplněnou tlakovou kanalizací u jednotlivých domů a objektů vhodnějším a efektivnějším řešením, které bude rovněž splňovat podmínky kladené na projekty dotované z Operačního programu Životního prostředí. Ale to je asi Vám, Krajskému úřadu také známo – protože dopis ze 4.1.2010 z Mze ČR byl adresován i Ing. Josefovi Keřkovi, PhD., právě z Vašeho Úřadu. Pokud instituce, ústřední orgán státní správy - jako je **Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí - nesouhlasí se stavbou, která je řešena v tomto rozhodnutí** – a zcela jistě i z tohoto důvodu na danou stavbu nebudou tedy přiděleny dotace z operačních programů EU – je to proti logice a daným postupům, které upravují zákony tohoto státu. Domnívali jsme se, že s touto skutečností seznámí Stavební úřad v Králově

Dvoře zástupci Obce, a nebo my při případném ústním jednání, které se ale bohužel nekonalo.

Z výše uvedených důvodů **podáváme o d v o l á n í** proti zmiňovanému územnímu rozhodnutí. Souhlasím s odkanalizováním své nemovitosti, ale požaduji, jak je výše uvedeno ekonomicky přijatelné, dlouhodobě provozně nenáročné (ekologicky i ekonomicky) odkanalizování a nebo poskytnutí takových podmínek, které by mne nikterak nezvýhodňovaly.

V případě korespondence za všechny níže uvedené použijte, prosím, **doručovací adresu: Andrea Čáková, Za Skalou 454, 267 03 Hudlice.**

Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Příjmení, jméno

Adresa trv.pobytu:

Datum nar.:

Podpis:

MĚÚ KRÁLŮV DVŮR
STAVEBNÍ ÚŘAD
KRAJSKÉMU ÚŘADU PRO STŘEDOČESKÝ KRAJ
ZBOROVSKÁ 11, PRAHA 5, PSČ 150 21

Podáno prostřednictvím MěÚ Králův Dvůr – Stavební úřad Králův Dvůr dne:

Krajskému úřadu pro Středočeský kraj
Zborovská 11, Praha 5, PSČ 150 21



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ÚTVAR: ODBOR VODOVODŮ
A KANALIZACÍ
ČÍSLO ÚTVARU: 15130

NAŠE ČJ.: 41588/2009-15130

VYŘIZUJE: ING. SKÁCEL
TELEFON: 221 812631
FAX: 221 812990
E-MAIL: vladimir.skacel@mze.cz

Krajský úřad
Středočeského kraje
Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního
prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

ADRESA: TĚŠNOV 17, 117 05 PRAHA 1

DATUM: 04. 01. 2010

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje – stanovisko Ministerstva zemědělství ČR k navrhované změně schváleného Plánu – změna stanoviska

Ministerstvo zemědělství ČR vydalo dne 14. prosince 2006 pod čj. 40981/2006-16330 v rámci souhrnného stanoviska za rok 2006 i stanovisko k navrhované změně schváleného PRVKÚK, která se týkala odkanalizování odpadních vod v obci Hudlice.

Po vydání uvedeného stanoviska obdrželo ministerstvo nové podklady a na jejich základě se zmíněné stanovisko ministerstva mění takto:

- Obec Hudlice

Ministerstvo zemědělství ČR nesouhlasí s navrhovanou změnou technického řešení odkanalizování odpadních vod, tj. pouze s tlakovou kanalizací celkové délky 17 km, 422 ks tlakových čerpacích stanic a 10 ks tlakových stanic pro bytovky (varianta B technicko-ekonomické studie firmy Athos-co, s.r.o.).

V návaznosti na dopis Ing. Karla Turečka, náměstka ministra Ministerstva zemědělství, čj. 41588/2009-15000 ze dne 30. prosince 2009 se konstatuje, že vzhledem k členitosti řešeného území je odkanalizování gravitační kanalizací doplněnou tlakovou kanalizací u jednotlivých domů a objektů vhodnějším a efektivnějším řešením, které bude splňovat podmínky kladené na projekty dotované z Operačního programu Životní prostředí.

V dopise ministerstva čj. 8 923/2007-16330 ze dne 8. března 2007 je specifikován minimální povinný rozsah databáze a dalších podkladů nezbytných pro aktualizaci informačního systému PRVKÚK.

S pozdravem

Ing. Aleš Kendík
ředitel odboru