

Obecní úřad Hudlice

Jungmannova 355

267 03 Hudlice

Obecní úřad Hudlice, okr. Beroun	
Došlo	13-06-2019
Číslo jedn.	425/2019 Přílohy
Vyřizeno	Přílohy

V Hudlicích 12. června 2019

Žádost – upřesnění

Ve vašem dopisu čj. 407/2019 ze dne 11. 6. 2019 uvádíte, že „poskytnutí informací Vámi požadovaným způsobem dle § 4a, odst. 3, by pro obec představovala nepřiměřenou zátěž“. Předpokládáme, že se odkazujete na zák. č. 106/199 Sb. Opomenul jste však, že naše žádost byla podána rovněž s odkazem na zák. č. 128/2000 Sb., přímo § 82, písm. c) (Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo ... c) požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, ..., informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; ...).

Opětovně, stejně jako v původní žádosti, vás odkazujeme na Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016 (<https://www.mvcr.cz/odk2/clanek/stanoviska-odk-2016.aspx>). Doporučujeme vám řádně se seznámit s tímto stanoviskem a řídit se jím.

V naší žádosti jsme uvedli „S ohledem na rozsah výše uvedené požadované dokumentace ...“, tzn. jsme si vědomi (předpokládáme) velkého množství dokumentů. Předpokládáme, že veškeré dokumenty vztahující se k „Úpravě víceúčelového hřiště a přístavbě šaten na hřišti sportovního areálu U lesa“ jsou řádně evidovány v souladu se zák. č. 499/2004 Sb., Zákon o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, a dle § 65, odst. 1 jsou spojeny ve spis a je tak dostupný i obsah spisu. Protože nám není znám obsah tohoto spisu, nejedná se o veřejně dostupnou informaci, požádali jsme o „zejména pak dokumentů vztahujících se k záměru vybudování multifunkčního hřiště a rekonstrukce šaten, dokumentů relevantních veřejných zakázek, smluv o dílo, předávacích protokolů, provozní dokumentace a reklamačních řízení“, čímž jsme dostatečně jasně definovali primárně požadované informace. S ohledem na výše uvedené nejsme schopni tak jak požadujete vyjmenovat konkrétní dokumenty.

V naší žádosti jsme navrhli poskytnutí informace nahlédnutím do dokumentu(ů), což je dle našeho soudu nejefektivnější způsob poskytnutí požadovaných informací a obecnímu úřadu nezpůsobuje žádné materiální náklady. Uvádíte, že „Poskytnutí informací Vámi požadovaným způsobem dle § 4a, odst. 3, by pro obec představovala nepřiměřenou zátěž“, ale v souladu s paragrafem, na který se odkazujete jste nevyhověl žádosti tím, že byste poskytli informaci jiným způsobem umožňujícím její účinné využití žadatelům.

Váš přístup a vyjádření znamená, že dokumentaci rozsáhlejších a obvykle finančně nákladnějších projektů členům zastupitelstva obce nezpřístupníte.

Dále uvádíte, že „Dle citovaného zákona § 3, odst. 1 se žadatelem rozumí každá fyzická i právnická osoba. Vaši žádost však podalo několik fyzických osob společně a tak není z podání zřejmé, zda má být požadovaná informace poskytnuta každému individuálně a v jakém pořadí anebo skupině, což však zákon č. 106/1999 Sb. neřeší a neumožňuje.“ Opět nepostupujete v souladu se stanoviskem odboru veřejné správy, dozoru a kontroly ministerstva vnitra č. 1/2016, Právo člena zastupitelstva obce na informace. Dovolujeme si vás v této souvislosti upozornit zejména na kapitolu 2.2, část textu citujeme „Tento závěr vychází z principu, podle něhož při spojení režimu obou zákonů je nutné aplikovat z obou zákonů ta pravidla, která jsou z hlediska žadatele (zastupitele), resp. z hlediska jeho práva na informace, příznivější.“ a opět jste si vybral řešení pouze podle zákona č. 106/1999 Sb.

Není pravda, že není zřejmé „zda má být požadovaná informace poskytnuta každému individuálně a v jakém pořadí anebo skupině, což však zákon č. 106/1999 Sb. neřeší a neumožňuje.“ Nejen, že jste opět nevezal v úvahu, že žádost podalo několik členů zastupitelstva obce (všude je užito množné číslo, např. „žádáme, navrhujeme, předpokládáme, dovolujeme“), ale ani to, že se naše žádost odkazuje i na zák. č. 128/2000 Sb.

Pro nezpochybnitelné pochopení komu a jak mají být informace poskytnuty uvádíme, přestože máme za to, že z kontextu žádosti dále uvedené zjevně vyplývá, že informace mají být poskytnuty společně všem žádajícími zastupitelům najednou tedy jak uvádíte „skupině“.

Vaše vyjádření, že „*Obecní úřad je připraven po upřesnění v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. Vám požadované informace poskytnout v režimu, který by nebyl šikaniozní a nenarušil samosprávnou funkci, zejména ve vztahu k občanům obce, ale i státním orgánům.*“ s odkazem na Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016 za irrelevantní.

Vaši výzvu k upřesnění považujeme za účelové a úmyslné zdržování vyřízení naší žádosti a bránění v poskytnutí požadovaných informací.

Na vaše jednání souběžně podáváme stížnost Ministerstvu vnitra České republiky.

