

**Praha:** 14.7.2020  
**Číslo jednací:** 098498/2020/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_063965/2020/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Humlová  
**Značka:** InfZ OÚ 77/20

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě stížnosti žadatele [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), na postup povinného subjektu – Obecního úřadu Hudlice číslo jednací 178/2020 ze dne 11.3.2020 při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 13.3.2020 a, ze dne 6.5.2020, a dále o žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti ze dne 11.6.2020 takto:

**Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. a) InfZ se postup povinného subjektu – Obecního úřadu Hudlice při vyřizování žádosti o informace žadatele [REDAKCE] ze dne 25.2.2020 č.j. 178/2020 ze dne 11.3.2020 potvrzuje.**

## Odůvodnění

Žádostí ze dne 25.2.2020 (doručení datovou schránkou neprokázáno) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací, souvisejících s veřejnou zakázkou Rozšíření kapacity základní školy (<https://uverejnovani.cz/offers/details/2429>):

- a) smlouva s vítězným uchazečem;
- b) předávací (akceptační) protokoly;
- c) faktury dodavatele;
- d) dokumenty (včetně pracovních) vztahující se ke vrácení poskytnuté dotace.

Povinný subjekt zaslal žadateli pod č.j. 178/2020 ze dne 11.3.2020 (doručení neprokázáno) požadované dokumenty k bodům b), c) a d) žádosti s tím, že dokument a) je zveřejněn na profilu zadavatele.

Proti vyřízení žádosti žadatel podal dne 13.3.2020 stížnost, ve které uvedl, že nebyla dodržena lhůta pro poskytnutí informace podle § 6 odst. 1 InfZ, odkaz na profil zadavatele je neurčitý, stránky 37, 39, 42, 45, 47, 48, 49, 52, 53, 58, 60, 64, 66, 70, 72, 74, 76, 78, 80 a 88 mají nečitelné údaje, obdržená informace není ve výstupním formátu dle § 23 vyhl. č. 259/2012 Sb. a není elektronicky podepsána nebo opatřena pečeti. Dne 6.5.2020 pak podal žadatel stížnost na nevyřízení stížnosti ze dne 13.3.2020, kterou zaslal na vědomí Krajskému úřadu Středočeského kraje.

Krajský úřad Středočeského kraje vyzval povinný subjekt dopisem č.j. 079195/2020/KUSK ze dne 9.6.2020 k předložení spisu ve věci žádosti do 7 dnů od doručení výzvy.

Dne 11.6.2020 pak zaslal žadatel Krajskému úřadu Středočeského kraje žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti, protože povinný subjekt nekonal v zákonech stanovených lhůtách, tj. neposkytl informace v požadovaném rozsahu a ani nevydal jiná rozhodnutí. Krajský úřad pak zaslal povinnému subjektu dopisem č.j. 093083/2020/KUSK urgenci zaslání spisového materiálu a vyjádření ke stížnosti s upozorněním, že pokud nebude spis krajskému úřadu předložen, bude vydáno rozhodnutí na základě dokumentů předložených žadatelem. Povinný subjekt do dne vydání tohoto rozhodnutí nereagoval, proto Krajský úřad Středočeského kraje přistoupil k vydání rozhodnutí výhradně na základě podkladů předložených žadatelem.

Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal předložené dokumenty a konstatuje, že stížnost žadatele není oprávněná. I když má žadatel pravdu v tom, že povinný subjekt nedodržel lhůtu dle § 6 odst. 1 InfZ a odkaz na zveřejněnou informaci nebyl určitý, nedošlo k žádnému zkrácení práva žadatele na informace, zvláště za situace, kdy žadatel přesnou internetovou adresu uvedl přímo ve své žádosti. Pokud jde o námitku nečitelnosti některých údajů v příloze zveřejněné smlouvy s vítězným uchazečem, přesahuje tato námitka rámec řízení dle InfZ, proto se jí odvolací orgán nezabýval. Pokud jde o námitku, že nebyla zpráva datovou schránkou podepsána, jednak to je nad rámec InfZ, jednak žadatel nemohl mít pochybnosti o odesílacím orgánu, když mu byla zaslána naskenovaná a podepsaná informace. Vzhledem k tomu, že jediným možným způsobem nápravy by bylo poskytnutí požadované informace, která však poskytnuta byla, odvolací orgán postup povinného subjektu potvrdil.

Odvolací orgán se samostatně nezabýval žádostí o ochranu před nečinností, protože to jednak dle InfZ není možné, jednak vydáním rozhodnutí o předmětných stížnostech žadateli fakticky vyhověl.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje povinnému subjektu uložil zjednání nápravy poskytnutím informace nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí informace.


### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Jiřina Humlová  
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

### **Obdrží:**

  
Obec Hudlice, Jungmannova 355, 267 03 Hudlice, DS: m84bs9p