

Praha: 14.7.2020
Číslo jednací: 098621/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_063969/2020/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Humlová
Značka: InfZ OÚ 79/20

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě stížnosti žadatele [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), na postup povinného subjektu – Obecního úřadu Hudlice číslo jednací 176/2020 ze dne 11.3.2020 při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 13.3.2020 a ze dne 6.5.2020, a dále o žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti ze dne 11.6.2020 takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ se povinnému subjektu – Obecnímu úřadu Hudlice při vyřizování žádosti o informace žadatele [REDAKCE] ze dne 25.2.2020 ukládá zjednat nápravu buď poskytnutím informace, nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Žádostí ze dne 25.2.2020 (doručení datovou schránkou neprokázáno) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací, souvisejících s veřejnou zakázkou Kanalizace a ČOV Hudlice:

- a) *spisová značka spisu (spisové značky spisů) a stručný obsah spisu (vyhl. č.259/2012 Sb., § 12 odst. 4, písm. b), v nichž jsou dokumenty evidovány;*
- b) *obsah spisu (spisů) – seznam dokumentů včetně čísel jednacích dokumentů a stručný obsah dokumentů ve spisu (vyhl. č.259/2012 Sb., § 10 odst. 1, písm. f).*

Povinný subjekt zaslal žadateli pod č.j. 176/2020 ze dne 11.3.2020 (doručení neprokázáno) sdělení, že žádost považuje za šikanózní, protože stejné informace požadoval dne 5.6.2019 a na základě sdělení č.j. 492/2019 (doručeno dne 11.7.2019) bylo žadateli umožněno nahlédnutí do veškerých dokumentů, žádný nový dokument nebyl od té doby ani založen, ani vede.

Proti vyřízení žádosti žadatel podal dne 13.3.2020 stížnost, ve které uvedl, že není pravda, že stejné informace již požadoval, o informace požádal, protože součástí předložených dokumentů nebyl soupis, aby bylo možno ověřit jejich úplnost. Dne 6.5.2020 pak podal žadatel stížnost na nevyřízení stížnosti ze dne 13.3.2020, kterou zaslal na vědomí Krajskému úřadu Středočeského kraje.

Krajský úřad Středočeského kraje vyzval povinný subjekt dopisem č.j. 09219/2020/KUSK ze dne 9.6.2020 k předložení spisu ve věci žádosti do 7 dnů od doručení výzvy.

Dne 11.6.2020 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje od žadatele žádost o opatření proti nečinnosti ve věci předmětných stížností, k němuž přiložil celkem 4 přílohy. Krajský úřad pak zaslal povinnému subjektu pod č.j. 093092/2020/KUSK urgenci zaslání spisového materiálu a vyjádření ke stížnosti s upozorněním, že pokud nebude spis krajskému úřadu předložen, bude vydáno rozhodnutí na základě dokumentů předložených žadatelem. Povinný subjekt do dne vydání tohoto rozhodnutí nereagoval, proto Krajský úřad Středočeského kraje přistoupil k vydání rozhodnutí výhradně na základě podkladů předložených žadatelem.

Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal předložené dokumenty a konstatuje, že stížnosti žadatele jsou oprávněné, protože informace mu nebyla ani poskytnuta, ani nebylo vydáno rozhodnutí o jejím odmítnutí v požadovaném rozsahu. Z předložených dokumentů nelze však zjistit, jaký systém spisové služby je povinným subjektem používán a jakým způsobem lze soupis obsahu elektronických spisů vygenerovat, tedy zda umožňuje všechny žadatelem požadované informace poskytnout. Proto také nemohl odvolací orgán postupovat dle § 16 odst. 4 InfZ a vydat informační příkaz.

V dalším řízení proto povinný subjekt přehodnotí svůj postup a vygeneruje elektronický soupis spisu, týkajícího se veřejné zakázky Kanalizace a ČOV Hudlice. Následně vyhodnotí, zda soupis požaduje všechny požadované informace, a buď je poskytne, nebo vydá rozhodnutí o částečném odmítnutí informací. Protože povinný subjekt musí vést elektronickou evidenci spisové služby v souladu s příslušnými právními předpisy, musí se povinný subjekt vypořádat

s případnou neexistencí požadovaných informací tak, aby bylo prokázáno, že vyvinul veškerou možnou snahu k zajištění požadovaných informací.

Odvolací orgán se samostatně nezabýval žádostí o ochranu před nečinností, protože to jednak dle InfZ není možné, jednak vydáním rozhodnutí o předmětných stížnostech žadateli fakticky vyhověl.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje povinnému subjektu uložil zjednatí nápravy poskytnutím informace nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí informace.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Mgr. Jiřina Humlová
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

Obdrží:



Obec Hudlice, Jungmannova 355, 267 03 Hudlice, DS: m84bs9p