

Praha: 15.7.2020
Číslo jednací: 099210/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_042099/2020/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Humlová
Značka: InfZ OÚ 54/20

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě stížnosti žadatele Ing. [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), na nezjednání nápravy ve lhůtě při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 15.5.2020 a o žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti ze dne 11.6.2020 takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ se povinnému subjektu – Obecnímu úřadu Hudlice při vyřizování žádosti o informace žadatele Ing. [REDAKCE] ze dne 25.2.2020 opakovaně ukládá zjednat nápravu buď poskytnutím informace, nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Žádostí ze dne 25.2.2020 (doručeno téhož dne) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací, souvisejících s veřejnou zakázkou Přestavba šaten na hřišti U lesa:

- a) *spisová značka spisu (spisové značky spisů) a stručný obsah spisu (vyhl. č.259/2012 Sb., § 12 odst. 4, písm. b), v nichž jsou dokumenty evidovány;*
- b) *obsah spisu (spisů) – seznam dokumentů včetně čísel jednacích dokumentů a stručný obsah dokumentů ve spisu (vyhl. č.259/2012 Sb., § 10 odst. 1, písm. f).*

Povinný subjekt zaslal žadateli pod č.j. 177/2020 ze dne 11.3.2020 (doručení neprokázáno) sdělení, že žádost považuje za opakovanou, protože stejné informace byly součástí žádosti ze dne 5.6.2020, která byla vyřízena pod č.j. 464/2019 a č.j. 492/2019, kdy bylo žadateli umožněno nahlédnutí do spisu, žádný nový spis ani dokument nebyl od té věci v dané věci založen ani veden.

Proti vyřízení žádosti žadatel podal dne 12.3.2020 (doručeno téhož dne) stížnost, ve které uvedl, že žádost podal zejména proto, že v předložené dokumentaci nebyly všechny dokumenty a většina předložených dokumentů není řádně označena a tak není možné zkontrolovat, zda byly předloženy alespoň dokumenty evidované v elektronickém systému spisové služby. Stížnost zaslal na vědomí Krajskému úřadu Středočeského kraje.

Protože povinný subjekt stížnost ve lhůtě Krajskému úřadu Středočeského kraje nepostoupil, vyzval ho krajský úřad dopisem č.j. 048292/2020/KUSK ze dne 26.3.2020 k předložení stížnosti vč. spisového materiálu a vyjádření do 7 dnů od doručení, což povinný subjekt učinil dne 6.4.2020 bez čísla jednacího s vyjádřením, že předkládá veškerý spisový materiál, který se týká požadavků žadatele a který značně zatěžuje obecní úřad, který pak obtížně plní úkoly, které jsou na samosprávu kladeny.

Krajský úřad Středočeského kraje rozhodnutím č.j. 060203/2020/8KUSK ze dne 28.4.2020 uložil povinnému subjektu zjednání nápravy, protože informace nebyla ani poskytnuta, ani nebylo vydáno rozhodnutí o jejím odmítnutí. Z předložených dokumentů však nebylo možno zjistit, jaký systém spisové služby je povinným subjektem používán a jakým způsobem lze soupis obsahu elektronických spisů vygenerovat, tedy zda umožňuje všechny žadatelem požadované informace poskytnout. Proto také nemohl odvolací orgán postupovat dle § 16 odst. 4 InfZ a vydat informační příkaz. V dalším řízení proto odvolací orgán povinnému subjektu uložil přehodnotit svůj postup a vygenerovat elektronický soupis spisu, týkajícího se veřejné zakázky Přestavba šaten na hřišti U lesa, následně vyhodnotit, zda soupis požaduje všechny požadované informace, a buď je poskytnout, nebo vydat rozhodnutí o částečném odmítnutí informací.

Žadatel podal dne 15.5.2020 Krajskému úřadu Středočeského kraje stížnost na nezjednání nápravy ve lhůtě (pravděpodobně zaslána i na povinný subjekt, a téhož dne zaslal krajskému na vědomí sdělení k informaci, kterým reagoval na přípis povinného subjektu č.j. 342/2020 OÚ Hudlice ze dne 15.5.2020 nazvaný vyřízení stížnosti.

Krajský úřad Středočeského kraje vyzval povinný subjekt dopisem č.j. 079281/2020/KUSK ze dne 9.6.2020 k předložení spisu ve věci žádosti do 7 dnů od doručení výzvy.

Dne 11.6.2020 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje od žadatele žádost o opatření proti nečinnosti ve věci předmětné stížnosti. Krajský úřad pak zaslal povinnému subjektu pod č.j. 093107/2020/KUSK ze dne 2.7.2020 urgenci zaslání spisového materiálu a vyjádření ke stížnosti, kterou zaslal na vědomí žadateli a na kterou povinný subjekt rovněž nereagoval. Proto Krajský úřad Středočeského kraje přistoupil k opakovanému uložení povinnosti ke zjednání nápravy, neboť nemá dostatek informací k postupu dle § 16 odst. 4 InfZ.

Odvolací orgán se samostatně nezabýval žádostí o ochranu před nečinností, protože to jednak dle InfZ není možné, jednak vydáním rozhodnutí o předmětných stížnostech žadateli fakticky vyhověl.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje povinnému subjektu uložil zjednání nápravy poskytnutím informace nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí informace.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Mgr. Jiřina Humlová
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Ing. 

Obec Hudlice, Jungmannova 355, 267 03 Hudlice, DS: m84bs9p