

**Praha:** 15.7.2020  
**Číslo jednací:** 099066/2020/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_064080/2020/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Humlová  
**Značka:** InfZ OÚ 80/20

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě stížnosti žadatele [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), na postup povinného subjektu – Obecního úřadu Hudlice číslo jednací 187/2020 ze dne 13.3.2020 při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 13.3.2020 a ze dne 6.5.2020, a dále o žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti ze dne 11.6.2020 takto:

**Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ se povinnému subjektu – Obecnímu úřadu Hudlice při vyřizování žádosti o informace žadatele [REDAKCE] ze dne 27.2.2020 ukládá zjednat nápravu buď poskytnutím informace, nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.**

## Odůvodnění

Žádostí ze dne 27.2.2020 (doručení datovou schránkou neprokázáno) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací, vztahujících se ke sběrnému dvoru (skládce) v Hudlicích:

- a) *provozní řád;*
- b) *ostatní dokumenty, vztahujících se ke sběrnému dvoru (zejména rozhodnutí správních, povolovacích a ostatních řízení);*

c) *číslo a obsah spisu (spisů), ve kterých jsou dokumenty evidovány a seznam dokumentů vč. čísel jednacích dokumentů a stručný obsah dokumentů ve spisu (vyhl. č. 259/2012 Sb., § 10 odst. 1 písm. f).*

Povinný subjekt zaslal žadateli pod č.j. 187/2020 ze dne 13.3.2020 (doručení neprokázáno) sdělení, že povinný subjekt neprovozuje žádné zařízení pro „sběr a výkup odpadů“ ve smyslu § 18 zák.č. 185/2001 Sb., v souladu s § 17 odst. 3 povinný subjekt zajistil 8 míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu v požadovaném rozsahu, žádné z těchto míst není sběrným dvorem ve smyslu zákona.

Proti vyřízení žádosti žadatel podal dne 13.3.2020 stížnost, ve které uvedl, že při stylizaci žádosti vycházel z webových stránek povinného subjektu, kde se hovoří o provozu sběrného dvora. Dne 6.5.2020 pak podal žadatel stížnost na nevyřízení stížnosti ze dne 13.3.2020, kterou zaslal na vědomí Krajskému úřadu Středočeského kraje.

Krajský úřad Středočeského kraje vyzval povinný subjekt dopisem č.j. 079230/2020/KUSK ze dne 9.6.2020 k předložení spisu ve věci žádosti do 7 dnů od doručení výzvy.

Dne 11.6.2020 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje od žadatele žádost o opatření proti nečinnosti ve věci předmětných stížností, k němuž přiložil celkem 4 přílohy. Krajský úřad pak zaslal povinnému subjektu pod č.j. 093098/2020/KUSK urgenci zaslání spisového materiálu a vyjádření ke stížnosti s upozorněním, že pokud nebude spis krajskému úřadu předložen, bude vydáno rozhodnutí na základě dokumentů předložených žadatelem. Povinný subjekt do dne vydání tohoto rozhodnutí nereagoval, proto Krajský úřad Středočeského kraje přistoupil k vydání rozhodnutí výhradně na základě podkladů předložených žadatelem.

Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal předložené dokumenty a konstatuje, že stížnosti žadatele jsou oprávněné. Z informací na webových stránkách povinného subjektu nelze zjistit, podle jakého zákonného režimu sběr odpadů u povinného subjektu probíhá. Pokud se skutečně nejedná o provoz sběrného dvora ve smyslu zákona, měl povinný subjekt vydat řádně zdůvodněné rozhodnutí o odmítnutí informace.

V dalším řízení proto povinný subjekt přehodnotí svůj postup a buď poskytne požadované informace, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí informací.

Odvolací orgán dále doporučuje povinnému subjektu, aby na webových stránkách upravil informace tak, aby bylo zřejmé, podle jakého právního předpisu se sběr komunálního odpadu u povinného subjektu řídí, mohlo by se tím předejít nedorozuměním ohledně charakteru této služby poskytované povinným subjektem.

Odvolací orgán se samostatně nezabýval žádostí o ochranu před nečinností, protože to jednak dle InfZ není možné, jednak vydáním rozhodnutí o předmětných stížnostech žadateli fakticky vyhověl.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje povinnému subjektu uložil zjednání nápravy poskytnutím informace nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí informace.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Jiřina Humlová  
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

### **Obdrží:**



Obec Hudlice, Jungmannova 355, 267 03 Hudlice, DS: m84bs9p