

**Praha:** 24.7.2020  
**Číslo jednací:** 104313/2020/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_0828862020/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Humlová  
**Značka:** InfZ OÚ 106/20

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě stížnosti žadatele [REDAKCE]

[REDAKCE] (dále jen „žadatel“), na postu při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 4.6.2020 a o žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti ze dne 12.6.2020 takto:

**Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ se povinnému subjektu – Obecnímu úřadu Hudlice při vyřizování žádosti o informace žadatele [REDAKCE] dne 18.5.2020 ukládá zjednat nápravu buď poskytnutím informace, nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.**

## Odůvodnění

Žádostí ze dne 18.5.2020 (doručeno téhož dne) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí informace – nahlédnutí do dokumentu Stavební deník, který je veden v souvislosti s veřejnou zakázkou „Rozšíření kapacity ZŠ Hudlice“.

Povinný subjekt zaslal žadateli emailem ze dne 2.6.2020 a ze dne 3.6.2020 informaci, že do stavebního deníku je možno nahlédnout na stavbě po předchozím sdělení, kdy se na stavbu dostaví, protože je nutno zajistit přítomnost p. [REDAKCE].

Proti vyřízení žádosti žadatel podal dne 4.6.2020 (doručení neprokázáno) stížnost, ve které uvedl, že obsah emailů považuje za nezávazný, když nejsou elektronicky podepsány a jsou odeslány z emailu starosty, neví, proč by měl do stavebního deníku nahlédnout na stavbě, když jeho první průpis by měl být každý týden předáván povinnému subjektu.

Dne 12.6.2020 (doručeno dne 15.6.2020) pak žadatel zaslal Krajskému úřadu Středočeského kraje žádost o opatření proti nečinnosti.

Protože povinný subjekt stížnost ve lhůtě Krajskému úřadu Středočeského kraje nepostoupil, vyzval ho krajský úřad dopisem č.j. 093018/2020/KUSK ze dne 2.7.2020 k předložení stížnosti vč. spisového materiálu a vyjádření do 7 dnů od doručení., a následně dopisem č.j. 098326/2020/KUSK ze dne 14.7.2020 (na dopisu omylem uvedeno datum 2.7.2020) předložení spisu urgoval s tím, že pokud nebude ve lhůtě spis předložen, bude rozhodnuto podle podkladů žadatele. Povinný subjekt do dne vydání tohoto rozhodnutí na výzvy nereagoval, Krajský úřad Středočeského kraje přistoupil k uložení povinnosti ke zjednání nápravy, neboť nemá dostatek informací k postupu dle § 16 odst. 4 InfZ.

Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal předložené doklady a konstatuje, že stížnost je oprávněná, i když z jiného důvodu, než se domnívá žadatel. Povinný subjekt chtěl žadateli vyhovět a skutečnost, že sdělení o možnosti nahlédnutí do stavebního deníku byla odeslána z emailu starosty a nebyla podepsána, nemá vliv na skutečnost, že nahlédnutí do stavebního deníku bylo žadateli umožněno. K obsahu stížnosti pak odvolací orgán upozorňuje, že žadatel žádal o nahlédnutí do stavebního deníku a ne do jeho prvních průpisů předaných povinnému subjektu. Pokud povinný subjekt nedisponoval celým stavebním deníkem, což je v průběhu stavby běžné, měl na základě stížnosti vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti, neboť u něho informace ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ neexistuje.

Odvolací orgán se samostatně nezabýval žádostí o ochranu před nečinností, protože to jednak dle InfZ není možné, jednak vydáním rozhodnutí o předmětných stížnostech žadateli fakticky vyhověl.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje povinnému subjektu uložil zjednání nápravy poskytnutím informace nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí informace.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Jiřina Humlová  
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

**Obdrží:**



Obec Hudlice, Jungmannova 355, 267 03 Hudlice, DS: m84bs9p