

**Praha:** 19.8.2020  
**Číslo jednací:** 115457/2020/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_097737/2020/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Humlová  
**Značka:** InfZ OÚ 121/20

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě stížnosti žadatele

(dále jen „žadatel“), na postup povinného subjektu Obecního úřadu Hudlice číslo jednací 416/2020 OÚ Hudlice ze dne 19.6.2020 při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 19.6.2020 a o žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti ze dne 13.7.2020 takto:

**Podle ustanovení § 16 odst. 4 a § 16a odst. 6 písm. b) InfZ se povinnému subjektu – Obecnímu úřadu Hudlice při vyřizování žádosti o informace žadatele**

**ze dne 4.6.2020 ukládá poskytnout informace o stanovené měsíční odměně starosty a místostarosty zvlášť za r. 2018 a za r. 2019, a to ve lhůtě 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.**

## Odůvodnění

Žádostí ze dne 4.6.2020 (doručení neprokázáno) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací – výše veškerých vyplacených platů (včetně, avšak nikoliv výlučně, osobního ohodnocení a všech příplatků), odměn (včetně, avšak nikoliv výlučně odměny řádné, mimořádné a odměny za plnění cílových úkolů), jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce (včetně, avšak nikoliv výlučně, odměny za působení v dozorčích orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování, cestovní náhrady), zdůvodnění mimořádné odměny, a to vždy za kalendářní rok

2018 a 2019 samostatně (vyplacených, resp. poskytnutých v souvislosti s výkonem výše uvedené pozice, resp. funkce za období od 1.1.2018 do 31.12.2018 a od 1.1.2019 do 31.12.2019) ve struktuře pozice – plat – odměny – jiné funkční požitky – zdůvodnění mimořádné odměny.

Povinný subjekt zaslal žadateli pod č.j. 416/2020 OÚ Hudlice ze dne 19.6.2020 (doručení neprokázáno) sdělení, že odměna za výkon funkce starosty a místostarosty je stanovena nařízením vlády č. 338/2019 Sb. a jiné náhrady ani odměny nejsou uvolněným funkcionářům poskytovány.

Proti vyřízení žádosti žadatel podali dne 19.6.2020 (doručení neprokázáno) stížnost, ve které uvedli, že požadované informace neobdržel a záměrně je oddalováno poskytnutí informace.

Protože povinný subjekt stížnost ve lhůtě Krajskému úřadu Středočeského kraje nepostoupil, požádal žadatel dne 13.7.2020 o opatření proti nečinnosti ve věci předmětné stížnosti ze dne 19.6.2020.

Krajský úřad pak zaslal povinnému subjektu pod č.j. 100177/2020/KUSK ze dne 16.7.2020 výzvu k předložení spisového materiálu a následně pod č.j. 109400/2020/KUSK ze dne 5.8.2020 urgenci zaslání spisového materiálu a vyjádření ke stížnosti s upozorněním, že v případě nepředložení spisového materiálu bude rozhodnuto na základě podkladů předložených žadatelem. Urgenci zaslal na vědomí žadateli. Povinný subjekt do dne vydání tohoto rozhodnutí požadované dokumenty nepředložil.

Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal předložené dokumenty a konstatuje, že stížnost je částečně oprávněná, neboť odkaz na právní předpis (navíc v případě r. 2018 nelze ani tento právní předpis použít) není sdělením výše zákonné odměny uvolněného funkcionáře. V daném případě je nutné uvést konkrétní částku měsíční odměny, neboť ta je závislá na velikosti obce. Proto také odvolací orgán uložil povinnému subjektu dle § 16 odst. 4 InfZ povinnost sdělit, jaká byla výše zákonné odměny v r. 2018 a v r. 2019 (nařízení vlády je zpravidla pro každý kalendářní rok novelizováno). Požadavek na strukturu informací po jednotlivých měsících je však neoprávněný, protože povinný subjekt již žadatele informoval, že jiné odměny nejsou uvolněným funkcionářům vypláceny, tedy v této části žádosti byla informace poskytnuta a stížnost je proto částečně neoprávněná.

Nad rámec posouzení oprávněnosti stížnosti odvolací orgán upozorňuje, že vyplácená náhrada cestovních výloh není součástí vyplácené mzdy (nehradí se ze mzdových fondů), proto ji ani nelze považovat za benefit, související s výkonem funkce uvolněného starosty nebo místostarosty.

Odvolací orgán se samostatně nezabýval žádostí o ochranu před nečinností, protože to jednak dle InfZ není možné, jednak vydáním rozhodnutí o předmětné stížnosti žadateli fakticky vyhověl.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje povinnému subjektu uložil částečně zjednání nápravy poskytnutím informace a částečně postup povinného subjektu potvrdil.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Jiřina Humlová  
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

**Obdrží:**