

Praha: 19.10.2020
Číslo jednací: 147261/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_042016/2020/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Humlová
Značka: InfZ OÚ 53/20

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě stížnosti žadatele [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), na nezejdnání nápravy při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 21.8.2020 takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ se povinnému subjektu – Obecnímu úřadu Hudlice při vyřizování žádosti o informace žadatele [REDAKCE] ze dne 25.2.2020 opakovaně ukládá zjednat nápravu buď poskytnutím informace, nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Žádostí ze dne 25.2.2020 (doručeno téhož dne) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací, souvisejících s veřejnou zakázkou Úprava víceúčelového hřiště sportovního areálu U lesa:

- a) *spisová značka spisu (spisové značky spisů) a stručný obsah spisu (vyhl. č.259/2012 Sb., § 12 odst. 4, písm. b), v nichž jsou dokumenty evidovány;*
- b) *obsah spisu (spisů) – seznam dokumentů včetně čísel jednacích dokumentů a stručný obsah dokumentů ve spisu (vyhl. č.259/2012 Sb., § 10 odst. 1, písm. f).*

Povinný subjekt zaslal žadateli pod č.j. 175/2020 ze dne 11.3.2020 (doručení neprokázáno) sdělení, že žádost považuje za opakovanou, protože stejné informace byly součástí žádosti ze dne 5.6.2020, která byla vyřízena pod č.j. 464/2019 a č.j. 492/2019, kdy bylo žadateli umožněno nahlédnutí do spisu, žádný nový spis ani dokument nebyl od té věci v dané věci založen ani veden.

Proti vyřízení žádosti žadatel podal dne 12.3.2020 (doručeno téhož dne) stížnost, ve které uvedl, že žádost podal zejména proto, že v předložené dokumentaci nebyly všechny dokumenty a většina předložených dokumentů není řádně označena a tak není možné zkontrolovat, zda byly předloženy alespoň dokumenty evidované v elektronickém systému spisové služby. Stížnost zaslal na vědomí Krajskému úřadu Středočeského kraje.

Protože povinný subjekt stížnost ve lhůtě Krajskému úřadu Středočeského kraje nepostoupil, vyzval ho krajský úřad dopisem č.j. 048280/2020/KUSK ze dne 26.3.2020 k předložení stížnosti vč. spisového materiálu a vyjádření do 7 dnů od doručení, což povinný subjekt učinil dne 6.4.2020 bez čísla jednacího s vyjádřením, že předkládá veškerý spisový materiál, který se týká požadavků žadatele a který značně zatěžuje obecní úřad, který pak obtížně plní úkoly, které jsou na samosprávu kladeny.

Krajský úřad Středočeského kraje rozhodnutím č.j. 060200/2020/KUSK ze dne 28.4.2020 uložil povinnému subjektu zjednáání nápravy, protože informace nebyla ani poskytnuta, ani nebylo vydáno rozhodnutí o jejím odmítnutí. Z předložených dokumentů však nebylo možno zjistit, jaký systém spisové služby je povinným subjektem používán a jakým způsobem lze soupis obsahu elektronických spisů vygenerovat, tedy zda umožňuje všechny žadatelem požadované informace poskytnout. Proto také nemohl odvolací orgán postupovat dle § 16 odst. 4 InfZ a vydat informační příkaz.

V dalším řízení proto odvolací orgán povinnému subjektu uložil přehodnotit svůj postup a vygenerovat elektronický soupis spisu, týkajícího se veřejné zakázky Úprava víceúčelového hřiště sportovního areálu U lesa, a následně vyhodnotit, zda soupis požaduje všechny požadované informace, a buď je poskytnout, nebo vydat rozhodnutí o částečném odmítnutí informací.

Dne 15.5.2020 zaslal žadatel Krajskému úřadu Středočeského kraje stížnost na nezjednání nápravy ve lhůtě. Krajský úřad Středočeského kraje vyzval povinný subjekt dopisem č.j. 079274/2020/KUSK ze dne 9.6.2020 k předložení spisového materiálu vč. vyjádření ke stížnosti do 7 dnů od doručení výzvy. Protože povinný subjekt na výzvu nereagoval, zaslal mu odvolací orgán pod č.j. 093101/2020/KUSK ze dne 2.7.2020 urgenci, kterou zaslal na vědomí žadateli a na kterou povinný subjekt rovněž nereagoval. Proto Krajský úřad Středočeského kraje rozhodnutím č.j. 099110/2020/KUSK ze dne 15.7.2020 přistoupil k opakovanému uložení povinnosti ke zjednání nápravy, neboť nemá dostatek informací k postupu dle § 16 odst. 4 InfZ.

Žadatel podal dne 21.8.2020 Krajskému úřadu Středočeského kraje stížnost na nezjednání nápravy dle rozhodnutí č.j. 099110/2020/KUSK.

Krajský úřad Středočeského kraje vyzval povinný subjekt dopisem č.j. 118914/2020/KUSK ze dne 28.8.2020 k předložení spisového materiálu ke stížnosti a dne 17.9.2020 pod č.j. 130061/2020/KUSK předložení spisu urgoval.

Povinný subjekt sice Krajskému úřadu Středočeského kraje předložil pod č.j. 818/2020 OÚ Hudlice ze dne 29.9.2020 (doručeno dne 2.10.2020) spisový materiál, ale z něho vyplynulo, že stížnost je oprávněná, neboť povinný subjekt nápravu dle rozhodnutí č.j. 099110/2020/KUSK nezjednal. S ohledem na skutečnost, že odvolací orgán nemá dostatek informací k postupu dle § 16 odst. 4 InfZ, musel opakovaně uložit povinnému subjektu zjednání nápravy v dané věci.

V dalším řízení je proto třeba, aby povinný subjekt splnil podmínky dle rozhodnutí odvolacího orgánu č.j. 099110/2020/KUSK a žádost o informace vyřídil buď jejich poskytnutím, nebo řádným rozhodnutím o odmítnutí informace, které bude respektovat ustanovení § 68 správního řádu.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje povinnému subjektu opakovaně uložil zjednání nápravy poskytnutím informace nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí informace.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Mgr. Jiřina Humlová
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

Obdrží:



Obec Hudlice, Jungmannova 355, 267 03 Hudlice, DS: m84bs9p